



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión pedagógica y desempeño docente en dos
Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en administración de la Educación

AUTOR:

Br. Rubén Sánchez Vidal

ASESORA:

Dra. Isabel Menacho Vargas

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ -2018

Página del jurado

.....
Dra. Gliria Mendez Ilizarbe
Presidente del jurado

.....
Dra.Dora Lourdes Ponce Yactayo
Secretario del jurado

.....
Dra. Isabel Menacho Vargas
Vocal del jurado

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo al creador del mundo nuestro padre celestial y a mi padres, por todo su apoyo incondicional en la culminación de esta investigación.

Rubén

Agradecimiento

Agradezco a Dios por todas las bendiciones recibidas, asimismo dar gracias a mi Madre por su apoyo y a mi padre, amigo y ángel que desde el cielo me acompaña en mis proyectos de vida.

Asimismo a la a la Universidad César Vallejo, escuela de Postgrado, por brindarme la oportunidad de continuar con mi desarrollo personal y profesional y a mi asesora Dra Menacho por alentarme y guiar en su culminación.

El autor

Declaratoria de autoría

Yo, Rubén Sánchez Vidal, identificado con DNI N° 08129162, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017” presentada, para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, noviembre 2017

Rubén Sánchez Vidal

DNI: 08129162

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: Gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestro en Administración de la Educación.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias.

EL autor.

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	23
1.4. Formulación del problema	39
1.5. Justificación del estudio	40
1.6. Hipótesis	41
1.7. Objetivos	42
II. Método	44
2.1. Diseño de investigación	45
2.2. Variables, operacionalización	46
2.3. Población y muestra	49
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	49
2.5. Métodos de análisis de datos	52
2.6. Aspectos éticos	53
III. Resultados	54
IV. Discusión	72
V. Conclusiones	78
VI. Recomendaciones	80
Anexos	87
Anexo 1 Matriz de consistencia	
Anexo 2 Instrumentos	
Anexo 3 Validez de los instrumentos	

Anexo 4 Permiso de la institución donde se aplicó el estudio

Anexo 5 Base de dato

Anexo 6 Artículo científico

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de gestión pedagógica	47
Tabla 2 Operacionalización del desempeño docente	48
Tabla 3 Validación de juicio de expertos	51
Tabla 4 Niveles de confiabilidad	51
Tabla 5 Estadística de fiabilidad de la gestión pedagógica	51
Tabla 6 Estadística de fiabilidad del desempeño docente	52
Tabla 7 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable gestión pedagógica en dos Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017.	55
Tabla 8 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión el currículo en dos Instituciones Educativas de la Rugel N° 02, Rímac, 2017.	56
Tabla 9 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión estrategias metodológicas y didácticas en dos Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017.	57
Tabla 10 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión evaluación de los aprendizajes en dos Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017.	58
Tabla 11 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión uso de materiales y recursos didácticas en dos Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017.	59
Tabla 12 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión participación de los agentes educativos en las Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017	60
Tabla 13 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable desempeño docente en dos Instituciones Educativas la ugel N° 02, Rímac, 2017	61
Tabla 14 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la preparación para aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel° 02, Rímac, 2017	62

Tabla 15 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas de la ugel 02 N° 7, Rímac.	63
Tabla 16 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la participación en la gestión de las escuelas articulada a la comunidad en dos Instituciones Educativas de la ugel N° 02 Rímac, 2017.	64
Tabla 17 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017.	65
Tabla 18 Prueba de normalidad según kolmogorov - Smimov entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.	66
Tabla 19 Relación de la muestra, según Rho Spearman significativa entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.	67
Tabla 20 Relación de la muestra según Rho Spearman entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.	68
Tabla 21 Relación de la muestra según Rho Spearman entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.	69
Tabla 22 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la gestión del talento humano y la integración de la calidad en las Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017.	70
Tabla 23 Relación de la muestra según Rho Spearman entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la Profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.	71

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Percepción de la gestión pedagógica	55
Figura 2. Percepción de la dimensión currículo.	56
Figura 3. Percepción de la dimensión de estrategias metodológicas y didácticas.	57
Figura 4. Percepción de la dimensión de la evaluación de los aprendizajes.	58
Figura 5. Percepción de la dimensión de la evaluación de los aprendizajes.	59
Figura 6. Percepción de la dimensión participación de los agentes educativos.	60
Figura 7. Percepción del desempeño docente.	61
Figura 8. Percepción de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	62
Figura 9. Percepción de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	63
Figura 10. Percepción de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	64
Figura 11. Percepción de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	65

Resumen

La investigación titulada: Gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017, tiene por objetivo determinar la relación entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

El tipo de investigación es básica del nivel correlacional, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de corte transversal correlacional. Se tuvo una población conformada por 122 docentes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. El tipo de muestreo no probabilística. La técnica empleada para la recopilación de datos fue encuesta y los instrumentos de recolección de información fueron dos cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach (0,968 y 0,950), con lo cual se demuestra alta confiabilidad.

Respecto a los resultados el 50% de los docentes en las Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017, manifiestan que la gestión pedagógica es regular y el 57,4% de los docentes en las Instituciones Educativas de la Red N° 02, Rímac, 2017, su desempeño se ubica en el nivel proceso. Se estableció que el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017, con un valor de 0.832. Por consiguiente es una correlación positiva alta; a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.

Palabras clave: Gestión pedagógica, desempeño docente, el currículo, estrategias metodológicas y didácticas, evaluación de los aprendizajes y uso de materiales y recursos didácticos.

Abstract

Entitled research: teaching and teaching performance in two educational institutions of the Ugel N ° 02, Rímac - 2017, aims to determine the relationship between the teaching and teaching performance in two educational institutions of the Ugel N ° 02, Rímac - 2017.

The type of research is basic the correlational level, quantitative approach, non-experimental design of cross-sectional correlation. Had a population composed of 122 teachers in two educational institutions of the Ugel N ° 02, Rímac - 2017. The type of sampling non-probability. The data collection technique was survey and data collection instruments were two questionnaires that were properly validated through expert opinions and determining its reliability through the statistical Alpha's Cronbach (0,968 and 0,950), with which demonstrates high reliability.

Regarding the results 50% of teachers in the educational institutions of the network, no. 02, Rímac, 2017, manifested that the teaching is regular and 57.4% of the teachers in the educational institutions of the network, no. 02, Rímac, 2017, their performance is located in e I level process. Established that the coefficient of statistically significant correlation between the teaching and teaching performance in two educational institutions of the Ugel N ° 02, Rímac - 2017, with a value of 0.832. It is, therefore, a high positive correlation; at the same time there is also a correlation at the population level; Since $p < 0.05$.

Keywords: teaching, teaching performance, curriculum, methodological and didactic strategies, learning evaluation and use of materials and teaching resources.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

A nivel mundial, los países dan un mayor énfasis a los sistemas educativos, entendiéndose que la educación es la base elemental en la formación de los estudiantes. Sin embargo, información reciente demuestra que los estudiantes con los niveles más altos en materias de ciencia y tecnología pertenecen a los estratos de los países desarrollados, mientras que los niveles deficitarios corresponden a los estudiantes que pertenecen a los países en vías de desarrollo.

Por otro lado, en el actual ámbito empresarial, el cual se caracteriza por ser agitado y competitivo, resulta indispensable estar vinculado con las nuevas tecnologías; sin embargo es vital importancia que las organizaciones tengan los conocimientos que les permita destacar una de las otras. Pero, ese conocimiento debe entenderse no como el acaparamiento de saberes, sino como conocimientos que se acondicionen a los objetivos institucionales.

Las reformas educativas llevadas a cabo en América Latina, por lo general le dan mayor importancia a los cambios suscitados en las políticas de estado, en la conducción de los sistemas educativos, en los cambios de currículos, en el mejoramiento de infraestructura, en la dotación de materiales, asumiendo que esas condiciones mejoran la calidad educativa. En la actualidad, es imprescindible lograr el perfeccionamiento académico de los docentes que incluya la gestión del conocimiento durante su desempeño laboral; para ello, se requiere que el estado invierta en capacitaciones de calidad.

De lo anterior, la Unesco (2016) ha señalado que los docentes son el eje fundamental en el proceso de mejoramiento del aprendizaje, porque intervienen de manera directa en el desarrollo de los educandos. Sin embargo, son muchos los países, que tienen un número alarmante de docentes no capacitados, situación que se agrava al detectar docentes activos percibiendo salarios insuficientes o soportando condiciones sociales y profesionales lamentables. Por lo general, estos docentes pertenecen a los países en vías de desarrollo.

Por otra parte, la sociedad peruana en tiempos actuales, no es ajena al contexto de globalización mundial; sin embargo, el nivel educativo es deficiente respecto de los sistemas educativos implementados en otros países de la Región, situación que puede tener explicación ante las marcadas diferencias.

De lo anterior, se tiene que en el Perú, la mayoría de los docentes no prestan importancia a la gestión del conocimiento. En el ámbito educativo, el docente muchas veces sustituye su formación y desarrollo profesional por las actividades académicas que desempeña de manera cotidiana; sin embargo, al docente se le exige estar capacitado en los nuevos enfoques y paradigmas de una colectividad moderna y una globalización inminente.

Por su parte, el Ministerio de Educación (2013) se refirió al buen desempeño docente, indicando que: “la evaluación tiene como objetivo principal alcanzar la meritocracia a través de la rúbrica y el nivel de preparación” (p.12). Sin embargo, se necesita gestionar políticas que permitan actualizar a los docentes de manera continua, para fortalecer su crecimiento y desarrollo personal y profesional, porque todo trabajo y esfuerzo tiene valor cuando el conocimiento gestionado es utilizado para mejorar la labor docente, favoreciendo a la organización y a sus integrantes.

Al respecto Alberich y Sotomayor (2014) precisaron que:

El profesor que se proyecta hacia el futuro, se basa en la gestión del conocimiento para generar conocimiento en las aulas. Para ello, tiene por misión dotar a sus estudiantes de capacidades que les permita progresar y ordenar lo aprendido: aprender a aprender. Además, promoverá el interés hacia la educación para la cotidianeidad, con lo cual se logrará la autonomía de sus actos, creando situaciones de aprendizaje, acordes con los cambios que se producen en la actualidad (p. 34).

En las instituciones educativas de la RED 03 de la Ugel 02 Rímac, se observa una situación complicada en términos de desempeño docente, cuyas

causales pudieran ser la escasa capacitación y de baja calidad, resultados deficientes de las evaluaciones censales, docentes que no desarrollan las últimas tecnologías de información y comunicación, deficiencia en la aplicación de estrategias didácticas, en consecuencia es urgente la necesidad de conocer la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Trabajos previos internacionales

López (2016) en su tesis magistral titulada *La autoevaluación institucional y el desempeño docente en la calidad del servicio educativo que brinda la escuela de educación básica “Crnl. Félix Humberto Pineda Correa” del cantón Arenillas, año lectivo 2013 – 2014*, planteó como objetivo determinar en qué medida el liderazgo, la organización curricular y la convivencia escolar se relacionan con el desempeño docente que brinda la Escuela de Educación Básica. Desarrolló una investigación no experimental, de nivel correlacional de corte transversal. La muestra está conformada por 10 docentes y directivos y 51 estudiantes. Utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento, el cuestionario. Entre los resultados que obtuvo esta autora, está una correlación $Rho = 0.457$ en la encuesta dirigida a los estudiantes, afirmando de esta manera que existe una correlación positiva débil entre la autoevaluación institucional y desempeño docente. Mientras, en la encuesta que fue dirigida a los directivos y docentes, encontró como resultado una correlación positiva media entre las variables autoevaluación institucional y desempeño docente, con una correlación $Rho = 0.666$. Logrando demostrar que, en ambos casos, cuando más se da la autoevaluación institucional, este repercute mayormente en un mejor desempeño docente. Del mismo modo, el resultado, en la relación entre liderazgo y desempeño docente, arrojó la no existencia correlacional entre ambas variables debido a que el coeficiente $Rho = 0.076$, con dicho resultado se demostró que, el desempeño docente es independiente del nivel de liderazgo. La presente investigación estableció como resultado la existencia de una relación entre organización curricular y desempeño docente,

correlación $Rho = 0.879$; quiere decir ello que, la correlación es positiva considerable. Se concluye que, ante una mayor organización curricular se da un mejor desempeño docente. De la misma forma sucederá con la relación entre convivencia escolar y desempeño docente, ambas variables tienen una correlación positiva débil, correlación $Rho = 0.345$; entendida de otra manera, que existe una correlación positiva débil entre ambas variables, concluyendo que ante una mayor convivencia escolar se da un mejor desempeño docente.

Araujo (2017) en su tesis *Inteligencia emocional y desempeño laboral en las Instituciones de Educación Superior Públicas*, investigación de enfoque cuantitativo; es un estudio descriptivo, en sus primeras fases, y finalmente correlacional, de diseño no experimental transversal, usaron dos instrumentos, con escala de respuesta Likert, validaron sus cuestionario en juicio de expertos, la confiabilidad de Inteligencia Emocional un rtt. = 0.983 Muy alta, y del Desempeño Laboral un rtt. 0.985 Muy alta. En la prueba de hipótesis fue con la correlación de Pearson, fue de 0.995, relación positiva muy fuerte. Llegó a las siguientes conclusiones: (a) Los directivos son personas que no conocen lo que sienten los demás, no son atentos y tienen dificultad para hacer amistades ,(b) Existe una fuerte relación entre la Inteligencia Emocional y Desempeño Laboral, y(c) el liderazgo es el indicador que mayor número de coincidencias presenta.

Gonzales (2013) en su investigación titulada *liderazgo del director para el desempeño laboral de los docentes en la U.E.E. José Tadeo Monagas, trabajo especial de grado*. Tuvo como objetivo analizar la gestión de la parte directiva y el desempeño laboral docente de la U.E.E. José Tadeo Monagas, Municipio de Baralt, estado de Zulia. Debido a que encontró, como evidencia central, debilidades de gestión ejercida por el personal directivo, las cuales tienen una incidencia en el desempeño laboral de los docentes, quienes manifiestan no ser liderados y dirigidos de manera idónea impidiendo su desempeño óptimo al imponer su voluntad en la realización de actividades. Para lo cual, desarrolló un tipo de investigación descriptivo, de campo, no experimental y transversal. Utilizó como instrumento una escala con 21 ítems, cuya validación fue por juicio de

expertos y una confiabilidad de 0.97 que se obtuvo por el coeficiente Alfa de Cronbach. La aplicación se realizó a una población de 02 directivos y 22 docentes. Dicha investigadora llegó a la conclusión que de que los directivos no implementan un tipo de gestión que promueva una mejoría constante del desempeño laboral de los docentes, se debe a que los docentes no permiten que los docentes participen para la toma de decisiones relacionadas con el bienestar de la organización escolar.

Pincay (2011) en su trabajo de investigación titulado *Reingeniería de la Gestión Pedagógica Curricular en el proceso educativo del área de Ciencias Sociales para el 8vo, 9no y 10mo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Fermín Vera Rojas de la ciudad de Guayaquil, provincia de Guayas, periodo lectivo 2010 - 2011*, tiene como objetivo: Diagnosticar el proceso de gestión pedagógica curricular en el proceso educativo en el área de Ciencias Sociales años de educación básica en la Unidad Educativa Fermín Vera Rojas de la ciudad de Guayaquil. El tipo de investigación fue básica, el nivel de estudio descriptivo- explicativa; la población es un director, cuatro docentes, 462 estudiantes y una muestra de 190 estudiantes, obtuvo como resultado: que el uso de recursos tecnológicos no es prioridad, falta de motivación y actividades fuera del aula de clase; el proceso de cambio requiere un compromiso firme de los docentes.

Quilambaqui (2011) en su investigación sobre *Análisis de la Inteligencia Emocional en el desempeño profesional del personal de la unidad educativa Mario Rizzini de la ciudad de Cuenca*, para lograr su grado de magister en Gestión Educativa de la Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador. Lugar, Quito, país Ecuador, planteó como objetivo diseñar una propuesta de investigación integral a la luz de la inteligencia emocional en la Unidad Educativa Mario Rizzini periodo lectivo 2010-2011. La década del 90 marcó procesos de cambio en nuestro país a nivel macro, meso y micro. Su enfoque fue el desarrollo de destrezas. Hasta la presente fecha, los resultados no han sido satisfactorios, por ello el Ministerio de Educación aplicó una evaluación y se encuentra en procesos de capacitación masiva a los docentes en la nueva actualización y fortalecimiento

curricular, bajo el enfoque de bloques curriculares, destrezas con criterios de desempeño e indicadores esenciales de evaluación. El predominio de contenidos sobre las competencias tiene una consecuencia obvia, centrar la formación en la dimensión cognitiva, descuidando otros ámbitos (dominio procedimental y socio-afectivo, que para la educación salesiana se traduce como dimensiones evangelizadora, asociativa, educativo-cultural y vocacional). Llegó a las siguientes conclusiones: (a) La inteligencia emocional influye determinantemente en el sujeto y no solo en su parte emotiva sino también en su parte física sin importar el entorno del que se trate personal, familiar y social. Las actitudes y comportamientos siempre van en correspondencia directa con los aspectos de formación del sujeto y a medida que alcance su madurez entonces la persona se mostrará más equilibrada, consistente y coherente.

1.2.2. Trabajos previos nacionales

Oré (2016) en su tesis magistral *Gestión educativa y desempeño docente en tres instituciones educativas de la Red 02 UGEL 03 distrito de Lima, 2015*, Fue una investigación básica o fundamental de naturaleza cuantitativa, carácter correlacional y alcance transversal, siendo su diseño no experimental. Utilizó como instrumento de recojo de información un cuestionario tipo escala de Likert, para ambas variables, con la técnica de la encuesta. Dichos instrumentos fueron validados a través del juicio de expertos, logrando la confiabilidad a partir de una muestra piloto a 20 docentes, que fue resultado del coeficiente de Cronbach. Dicho instrumento fue aplicado a una muestra de 100 docentes de las tres instituciones, centrados en el nivel primario. Dicha investigación arrojó como resultado 0.348 determinadas por Rho Spearman. Y la investigadora llegó a la conclusión de que existe una moderada correlación entre la variable gestión educativa y desempeño docente en las tres instituciones educativas de la Red 02 UGEL 03 distrito de Lima, 2015. Con un nivel moderado de significancia $p = 0.000 < 0.05$.

Ramírez (2016) en la presente investigación *Desempeño directivo y la gestión pedagógica del director en las instituciones educativas de la Red N° 05 Ventanilla, 2015*; para optar grado de magíster por Universidad César Vallejo. La metodología empleada para la elaboración de dicho estudio es de enfoque cuantitativo. La investigación es descriptiva, de diseño no experimental, de corte transversal. La muestra estuvo representada por 120 docente de la Red N° 05- Ventanilla, 2015. Se aplicó la técnica de encuesta y el instrumento es el cuestionario que ha sido aplicada a los docente de la Red N° 05- Ventanilla, 2015. En la presente investigación se arribó a la siguiente conclusión con la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación directa entre el desempeño directivo y la gestión educativa, hallándose una correlación de 0,872 con un valor de significancia (bilateral) 0,000; lo cual indica que la correlación es positiva, ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Se afirma que: Existe relación directa entre el desempeño directivo y la gestión pedagógica del director de las instituciones educativas de la Red N° 05 Ventanilla, 2015.

Tipiani (2015) realizó su investigación titulada *El liderazgo directivo y el desempeño docente en las instituciones del nivel secundario de la provincia de Aija – Áncash 2015*. Cuyo objetivo fue determinar el grado de relación entre el estilo de de liderazgo consultivo y el desempeño docente en las instituciones del nivel secundario de la provincia de Aija – Áncash 2015. Desarrolló un tipo de investigación transversal, descriptiva y correlacional. Utilizó como instrumento una encuesta validada, para la cual hizo uso del índice alfa de Cronbach, evaluar la consistencia interna de las encuestas, y el coeficiente de correlación de Spearman, correlacionar los estilos de liderazgo con el puntaje de desempeño docente; asimismo, consideró el $p < 0.05$ para la significancia estadística. Este instrumento fue aplicado a una población de 100 docentes durante el mes de enero del 2015. Los resultados obtenidos en esta investigación señalan que el estilo de liderazgo consultivo tiene una grado superior de correlatividad (Spearman = 0, 789 y $p < 0.05$) con el desempeño docente en la población estudiada. Señala que el 41% de los maestros calificaron el estilo del director como consultivo, continuado por el autoritario benevolente, 27%, autoritario

coercitivo, 17%, y 15% como participativo. De la misma manera, el 50% y 46% de los docentes pertenecientes al estilo de liderazgo consultivo alcanzaron logros previstos y destacados de desempeño docente respectivamente, mientras que solo el 9% y 15% de estos, bajo el estilo autoritario coercitivo alcanzaron las metas propuestas. Dicha investigadora llega a la conclusión de que el liderazgo consultivo es el que guarda relación significativa con el desempeño docente. Sugiere que se implemente en las metas de los dominios a alcanzar por los directivos en las instituciones públicas del nivel secundario de la provincia de Aija-Ancash.

Salinas (2014) en su tesis titulada: *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú Juan Linares Rojas, Oquendo, Callao-2014*. Es una investigación de tipo básico, en razón que sus resultados enriquecen el conocimiento científico teórico; es de nivel descriptivo y asume el diseño correlacional, debido a que establece relación entre dos variables. Su población y muestra estuvo conformada por la totalidad del personal docente de 15, personal Directivos 04 y Estudiantes del Nivel Secundaria 110 de educación básica regular de la mencionada institución, tamaño muestral elegido de forma intencional no probabilística. Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario para medir la calidad de la Gestión pedagógica, que consta de 46 ítems y otro cuestionario que consta de 24 ítems respectivamente. Ambos han sido validados mediante juicio de expertos y presentan un adecuado nivel de confiabilidad: 0,982, 0,981 y 0,949 respectivamente. Los resultados demuestran que existe relación entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP "Juan Linares Rojas" Oquendo, Callao-2014.

Jara (2014), elaboró una tesis titulado *Inteligencia emocional y desempeño docente en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2014*, su finalidad es determinar la relación entre ambas variables, asimismo su población fue el estudiantado de los ciclos 2do., 4to. y 6to. de Historia-Geografía y Psicología-Filosofía, cuyo tamaño muestral quedó conformado por 134 estudiantes. La selección de éstos se hizo

con la tabla de números aleatorios random. El otro estrato poblacional estuvo constituido por 12 profesores que dictan cursos en los ciclos de estudios mencionados de dichas especialidades. La investigación fue de tipo correlacional, con un diseño de corte transversal. Los instrumentos de colecta de datos fueron el Inventario de Inteligencia Emocional de Sojos y Steinbeck, y la Escala de Evaluación del Desempeño Docente de Aliaga, Ponce y Pecho. Estos fueron replicados antes de ser administrados en la validez de contenido y constructo, y confiabilidad de los mismos. Los índices respectivos de la V de Aiken, el análisis factorial y el método de consistencia interna, denotaron alta validez de contenido y constructo, y registraron alta confiabilidad. Se utilizó la prueba no paramétrica rho de Spearman para medir las relaciones. Los resultados obtenidos corroboraron la existencia de una correlación directa entre la inteligencia emocional y el desempeño docente, y este con las dimensiones percepción/expresión de las emociones propias y ajenas, comprensión de las emociones y manejos de emociones.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Bases teóricas de la gestión pedagógicas

Teorías relacionadas de la gestión pedagógica

La gestión en los centros escolares, en tanto componente de una reordenación institucional, ha tenido como referencia un conjunto de cambios importantes en distintos órdenes de la vida social a lo largo de estos últimos años. Sin tratar de simplificar la complejidad y variedad de estas transformaciones en los diferentes países de América Latina, podemos situar cinco factores a nivel macro que han afectado el sentido de la educación en nuestros días. El primer factor lo representa - desde las décadas de los ochenta y noventa - la revisión de los fundamentos político-administrativos del Estado benefactor, lo cual ha dado pie a la promoción de diversas reformas estructurales centradas en el uso racional de los recursos y en la descentralización del aparato estatal. El segundo lo constituye el desplazamiento de una economía centrada en el desarrollo del mercado interno a una orientada a la apertura comercial, circunstancia que ha propiciado la

incursión a un esquema de competitividad productiva a escala global. El tercero se encuentra en la desregulación de los mercados de trabajo, cuyo impacto se expresa en nuevas formas de contratación, aprovechamiento, capacitación y movilidad de la mano de obra en diferentes esferas productivas. El cuarto factor está vinculado con los procesos de reestructuración productiva y los cambios en la organización del trabajo que suponen adecuaciones en las condiciones sociotécnicas de las empresas. Finalmente, el quinto se relaciona con el avance de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), cuyos usos se extienden a diversos campos de la actividad humana.

En el mismo sentido se pronuncia Elizondo (2005), para quien la gestión escolar implica la auto-organización de la escuela como una forma de favorecer una autonomía y una identidad que le permita decidir sus quehaceres y llevar a cabo los ajustes pertinentes para enfrentar distintas realidades. De este modo, los centros deben pensarse como "organizaciones flexibles"; es decir, permeables a los cambios del entorno, funcionalmente adaptables al carácter contingente de la educación y capaces de brindar resolución a cualquier problema educativo en dondequiera que este se presente. Para Inés Aguerrondo (1996, 2008) esta misma posibilidad exige, por un lado, dotar a los establecimientos escolares de la autonomía suficiente para reconocer y corregir diversos procesos en su interior; y por el otro, lograr constituir equipos de trabajo docente en los que sea posible compartir saberes complementarios. Esta condición conduciría a la conformación de una "organización inteligente"; esto es, un escenario escolar abierto al aprendizaje, con capacidad de transformación permanente y con un compromiso constante por la mejora educativa entre sus diferentes miembros (1996, p. 13).

Dentro de esta misma vertiente hay otro grupo de autores (Cervantes, 1998; Graffe, 2002; Schmelkes, 1994, 2002; Uribe, 2007) cuyo interés descansa en establecer las posibles correspondencias entre la gestión escolar, la calidad educativa y la acción directiva. El elemento común es considerar que la preocupación sustantiva de los establecimientos escolares debe estar enfocada a mejorar los aprendizajes de los alumnos, para lo cual se requiere un responsable (por lo general el directivo) que asuma el quehacer central de la escuela y edifique

un liderazgo a fin de generar voluntades orientadas a maximizar el potencial de los estudiantes en el ámbito de su formación. Este esfuerzo por parte del cuerpo directivo tiene que articularse, tanto con el trabajo colegiado de los docentes como con la intervención de la comunidad educativa en su conjunto. La clave de la mejora, por tanto, no recae en un solo aspecto dentro del entramado educativo, sino en la interrelación de distintos procesos emprendidos por los participantes bajo una sólida conducción directiva.

La gestión educativa como disciplina independiente se sostiene de los diferentes modelos de gestión, donde cada uno de estos argumenta a las exigencias de la comunidad en una época trascendental designado y expresan, tanto un entendimiento de la realidad y de su desarrollo social, como la labor que ellos se dedican. En este sentido, Cassasus (2000) clasifica siete modelos o visiones de la gestión así: Normativo, Prospectivo, Estratégico, Estratégico Situacional, Calidad Total, Reingeniería y Comunicacional.

La gestión educativa está formada por un cúmulo de procesos estructurados que acceden que una entidad de educación consiga metas sus propósitos. Una gestión apropiada realiza un diagnóstico, planeación, ejecución, seguimiento y evaluación que se alimenta entre sí y conlleva a la consecución de los productos determinados directivos.

Definición de gestión pedagógica

Roque (2010) definió: “que es el proceso de participación, planificación, y organización donde el director, como líder debe guiar, animar, motivar involucrando a la comunidad educativa para unir esfuerzos y voluntades con la finalidad de lograr que los estudiantes aprendan y puedan desarrollarse a lo largo de su vida (p. 11).

Entonces, la gestión pedagógica son todas las tareas, procedimientos y estrategias guiadas por procesos, técnicas dirigidas a lograr que la institución alcancen sus propósitos e intenciones educativas.

Choque (2005) definió como:

Son todas las acciones y procesos de planificación curricular, organización académica .ejecución de procesos pedagógicos, el control y evaluación, orientados para alcanzar los objetivos del PEI y el PCI, lo garantizará la mejora del servicio y la calidad educativa. (p. 110)

Para generar nuevas cimientos para el cambio en la Institución Educativa, es indispensable que participen la comunidad organizada, los gobiernos locales, la comunidad educativa, entidades del Estado. Actualmente las personas que van a dirigir o ser responsables de la gestión educativa, tienen que comprometerse para transformar el cambio en una aspiración común.

Gallegos (2004, p. 115) define: “son todas las acciones que permite lograr los fines planteados por la institución educativa, en la función de educación”.

La gestión educativa es un proceso ininterrumpido que no se presta a cambios violentos como etapas que van desapareciendo en el tiempo para dar paso a otras, para ir cambiando la administración clásico hacia un nuevo tipo de gestión, para lograr que la escuela se transforme en una organización que propicie el cambio.

Gallegos (2004) definió como: “Conjunto de operaciones y actividades de conducción de las funciones administrativas que sirven de apoyo a la gestión pedagógica, necesarios para cumplir los planes estratégicos” (p. 22).

Entonces, podemos señalar que la gestión administrativa son acciones que movilizar los recursos que ayudan al logro de los objetivos institucionales en el plazo previsto.

Farro (2002) definió como:

La gestión pedagógica desarrolla procesos de planificación, ejecución y evaluación del diseño curricular diversificado orientados por metas y

objetivos. Requiere de la organización académica que precise la estructura de las áreas, distribuyendo el trabajo docente y los recursos; del liderazgo, la coordinación de las actividades académicas; del monitoreo y evaluación de los resultados y su comunicación; la toma de decisiones, la administración del tiempo y de los espacios de la institución educativa. (p. 56)

La gestión Pedagógica tiene sus propios elementos de conocimientos y prácticas sociales, formadas en función de la misión de las instituciones educativas en la sociedad, considerada también como el campo teórico y praxiológico de la educación ligada con los valores éticos orientados al ejercicio de la ciudadanía en la sociedad democrática". (Sander Benno, 2002, p. 22).

De acuerdo con Freeman (1994) manifestó:

Que es el proceso de participación, planificación y organización donde el director, como gerente de la institución educativa, que guía, anima, motiva e involucra a su comunidad a aunar esfuerzos y voluntades para lograr que los estudiantes sepan desarrollarse en la vida. (p. 43)

Asimismo son los ejercicios demandantes que posibilita a la institución educativa afianza la congruencia de su proposición curricular con el Proyecto Educativo Institucional, el marco nacional de la política educativa y las necesidades e intereses de aprendizaje de los alumnos. Esto también implica el proyecto de una propuesta curricular, su evaluación y retroalimentación, y a partir de la práctica, el examen, la observación y reflexión del trabajo en el aula con los docentes.

Montoya (2010) precisó:

Son todas las acciones y procesos de planificación curricular, y organización de los procesos pedagógicos, orientadas a lograr los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, que garanticen mejorar el servicio y la calidad educativa. (p. 45)

Gestión pedagógica es el desarrollo que confirma la organización, dirección, reglamentación de las acciones educativas social psicológico y pedagógico ejecutadas por la agrupación a través de la labor metodológico y el trabajo individualizado mediante cuya nexos se expresa la argumentación que resuelve la formación sistémica e integradora del proceso formador del estudiante.

Principios

Son todas las acciones que orientan al proceso educativo. Obregón (2002, p. 101) define los siguientes principios:

Gestión centrada en los estudiantes: La razón primordial de toda institución educativa son los alumnos, por lo tanto la planificación, los objetivos, la organización, normas y sistemas de control; deberán estar dirigidos a la formación integral del alumno.

Jerarquía y autoridad definidas: Permitirá fortalecer la organización institucional, la dirección se convierte en liderazgo.

Determinación de responsabilidades. (p. 12)

Funciones de la gestión pedagógica

De la misma manera Marcelo y Cojal (2005) mencionan las siguientes funciones:

La planificación: El director decide qué y cómo hacerlo, siguiendo el proyecto educativo orientados al proceso de enseñanza en el aula, teniendo en cuenta su realidad, fijando los objetivos, los cursos de acción a seguir y los recursos asignados, siendo ello relevante para las otras etapas del proceso de dirección.

La organización: involucra el diseño de la estructura formal del desarrollo de la gestión de la escuela, permite la integración y coordinación de las actividades y el uso de recursos en el desarrollo de los procesos, programas y proyectos, comprometidos con el trabajo y sus funciones, a través de una jerarquía de autoridad y responsabilidad.

La dirección: se vincula con liderazgo, la motivación y la creación de un clima organizacional por parte del directivo.

El control y seguimiento aseguran la ejecución de la programación de acuerdo a la responsabilidad y distribución del trabajo que permitan el logro de los objetivos planteados.(p. 41).

Objetivos de la gestión pedagógica

Según la Ley 28044, en el artículo 64, nos indica que los objetivos de la gestión educativa son:

El desarrollo de la Institución Educativa en el aprendizaje, con la finalidad de lograr una buena calidad en la educación.

El fortalecimiento de las decisiones de las instituciones educativas que le permitan tener autonomía pedagógica y administrativa.

Lograr el manejo eficaz, eficiente e innovador de las instituciones educativas, que conlleven a la excelencia educativa.

Incentivar el auto-evaluación y evaluación permanente que garantice el logro de las metas establecidas. (p. 39)

Característica de la gestión pedagógica

Arana y Cárdenas (2011) refirió que:

Es descentralizada, porque en cada instancia de gestión y articula ejecuta las acciones del ministerio de educación así como de las unidades de gestión educativa local e instituciones educativas, de acuerdo a las competencias que la ley les asigna. (p.46)

Sintetizada y adaptable, es cooperativa e innovadora, interviniendo de manera ordenada, democrática y renovadora, en los diferentes niveles de gestión:

Está centrada en los procesos de aprendizaje y socialización de los estudiantes

Es formativa contribuyendo al desarrollo de los integrantes de la Comunidad educativa basados en la comunicación y transparencia

Es unitaria, sistémica y eficaz articulando con las demás para el logro de sus objetivos. (p.47)

Dimensión sobre la gestión pedagógica

Roque (2010) definió: “es la gestión del director, como líder pedagógico que guía, anima, motiva involucrando la comunidad educativa para que uniendo esfuerzos y voluntades logren que los estudiantes aprendan para la vida. (p. 11)

Dimensiones de las variables

El Currículo

Son los objetivos, criterios metodológicos y técnicas de evaluación que rigen el trabajo académico (enseñanza y aprendizaje) (Roque, 2010, p.12).

Estrategias metodológicas y didácticas

Son las que permiten identificar principios, criterios y procesos establecidos en la forma de actuar del docente en relación a la programación, implementación y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje (Roque, 2010, p.12).

Evaluación de los aprendizajes

Es un trabajo ordenado, metódico, permanente al igual que el proceso educativo, un subsistema integrado dentro del propio sistema de la enseñanza y tiene tarea particular almacenar testimonio verídico acerca del procedimiento en su conjunto para cooperar en enriquecer, perfeccionar el propio proceso y dentro de él, los proyectos, las técnicas de aprendizaje, los recursos, los métodos y todos los componentes del proceso (Roque, 2010, p.12).

Uso de Materiales y recursos didácticos.

Los recursos didácticos son aquellos medios empleados por el maestro para contribuir, perfeccionar, conducir o apreciar el proceso educativo que conduce. Los recursos didácticos comprenden gama de técnicas, estrategias, instrumentos, materiales (Roque, 2010, p.12).

Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución

Es el Departamento y órganos colegiado, tutoría y orientación de los estudiantes, integrando y atendido a las familias, relacionados con la comunicación, las

relaciones con la comunidad educativa, trabajar en equipo y el conocimiento normativos. (Roque, 2010, p.12)

Bases teóricas del desempeño docente

La comisión del Ministerio de Educación (2012) lo definen como: “Las capacidades, las competencias, conllevan al buen desempeño de la docencia; condiciones que son exigidas para la Educación Básica Regular del país” (p. 20).

Se trata de un conjunto de acciones que realiza el docente, durante el desarrollo de sus actividades pedagógicas, como parte del cumplimiento de sus funciones en una institución educativa.

Acevedo (2002) estableció que el desempeño docente: “Es el aspecto mediante el cual se actúa con relación a cada uno de los escenarios durante el ejercicio de su profesión. Para ello, se pone un mayor énfasis en lo que hace, la metodología de enseñanza, ya que en ocasiones, es la única manera de cumplir con el perfil planteado” (p.85).

Esa definición, se relaciona estrechamente con la calidad y la eficiencia con que el docente cumple sus labores, cuyo cumplimiento, propicia un ambiente favorable donde los estudiantes se sientan bien y a la vez mantienen buenas relaciones interpersonales.

Valdez (2004) sostuvo que:

El éxito o el fracaso de cualquier sistema educativo, se relaciona directamente con la calidad durante el desempeño de la labor docente. Sin embargo, de no contar con docentes eficientes, es posible que no prospere un real mejoramiento de la calidad educativa; pues, no basta realizar cambios en los planes de estudio, modificación de textos escolares, contar con una infraestructura adecuada o tener excelentes métodos de enseñanza. (p. 65)

Bretel (2002) sostuvo que:

Es la ejecución de roles y obligaciones legales, institucionales y sociales que tienen los docentes, inherentes al ejercicio de su profesión, entre las cuales se puede mencionar: planificación y programación de actividades educativas, la conducción del aprendizaje, aplicación de estrategias didácticas, utilización de materiales didácticos y medios pedagógicos, sistemas de evaluación del aprendizaje, etc., las que en su conjunto, forman parte del proceso educativo. (p. 32)

Bretel (2002, p. 11) propone que el desempeño docente tiene las siguientes características:

Capacidad pedagógica

Acorde con la psicología social, consiste en caracterizar la actitud como resultado de una acción, adquirida en el contexto en el que se vive. Puede derivarse de experiencias personales o de factores especiales o complejos. Por lo general, la actitud otorga un estado de disposición psicológica, organizada y adquirida por las experiencias de cada persona, lo que permite un tipo de reacción ante ciertas circunstancias frente a determinadas personas, objetos o situaciones (Bretel, 2002, p. 87).

Bilbao (1996), establecen que:

Para desempeñar una labor eficiente, dependerá de las actitudes y aptitudes de cada maestro. El buen maestro tiene la obligación de mejorar y armonizar diariamente el desarrollo de su asignatura, partiendo desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo, con la finalidad de optimizar los conocimientos, poniendo en práctica estrategias didácticas, novedosas, participativas, dinámicas, que induzcan a la participación de sus alumnos y convertirlos en agente activos de opinión, interpretación, capaces de construir su propio conocimiento (p. 101)

En ese contexto, se busca el mejoramiento del sistema educativo; para ello, se necesita el bienestar del maestro y de su familia. Ello implica tener un salario digno, que les facilite satisfacer sus necesidades básicas y apremiantes, lo que a su vez les permitirá tener sosiego y tranquilidad espiritual, cuyas repercusiones recaigan sobre el potencial de sus estudiantes y sus habilidades pedagógicas.

Aprendizaje

Según el Ministerio de Educación (2012) se trata de: “Un proceso constante, por el cual los estudiantes desarrollan habilidades, genera actitudes y construyen conocimientos. Ello significa que el aprendizaje es un proceso activo, dinámico y espontáneo” (p.12).

Evaluación

Se trata de un proceso sistemático que valora, califica y formula juicios de valor en torno a la dinámica organizacional. En esa línea, el entorno está marcado por la operatividad de conjunto y, particularmente, por las acciones o desenvolvimiento de la comunidad educativa, conformada por los directivos, el personal docente, el personal administrativo, padres de familia y los propios alumnos (Marcelo, 2012, p.143).

El procedimiento para evaluar la calidad educativa, permite supervisar las actividades educacionales, con el objetivo de mejorar la actuación de los responsables durante el desarrollo de sus labores en las instituciones educativas, cuyos resultados deben incidir en la efectividad de sus funciones.

Bretel (2002) enfoca su teoría en los resultados que:

Se obtendrán luego de un proceso de evaluación, debido al significado que ello determina, por tratarse de un asunto delicado e inquietante, que provoca efectos secundarios; concluyendo que esas políticas de evaluación del desempeño profesional del docente, deben estar establecidas en un sistema educativo. (p. 18)

Es precisamente por ese motivo, que el procedimiento de evaluación formativa, debe considerar entre sus requerimientos, la valoración al docente en su condición como profesional, así como tener en cuenta su condición como persona.

Valdés (2000) señaló que: “Se cumple una función desarrolladora cuando el docente posee la capacidad de autoevaluar su desempeño de manera, objetiva, crítica y permanente, buscando siempre el auto perfeccionamiento” (p.17)

De lo anterior, se tiene que la autoevaluación permite que el propio docente mida su desempeño, cuyos resultados favorecen el proceso de aprendizaje de sus estudiantes. Además, se entiende que de la misma manera que ejerce su rol de maestro en el aula, los resultados de este procedimiento contribuirá en la toma de decisiones en su quehacer profesional.

Según Minedu (2017) indica que: “El procedimiento de observación sirve como instrumento que permite evaluar el desempeño de los docentes ante sus estudiantes, mediante la aplicación de las rúbricas” (p. 3)

Este tipo de evaluación es aplicada con el objetivo de valorar minuciosamente los desempeños observados en el aula, con el propósito de obtener información que contribuya con el mejoramiento de la labor docente, que pertenecen a la carrera pública magisterial. A su vez, este procedimiento identificará las deficiencias, cuyo perfeccionamiento optimizará en la práctica pedagógica de los maestros y coadyuvará al aseguramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según Valdez (2004), establecen que: “ es el proceso de que permite el logro para mejorar la calidad de la enseñanza, en favor del estudiante” (p. 9).

Finalmente, es preciso señalar que este tipo de evaluación, está conducido desde la perspectiva de los estudiantes, con la principal consigna de mejorar cuyo la calidad de la enseñanza, lo que a su vez permitirá generar mecanismos y

estrategias eficaces, que ofrezcan reales oportunidades de mejoramiento y equidad.

Factores que influyen en el desempeño docente

Según Montenegro (2003), son tres factores:

Factores asociados al docente: Se refiere a su formación académica, condiciones de salud, el grado de motivación y compromiso con su labor. Existe una relación directa entre la mayor calidad de formación, respecto a las mejores posibilidades de desempeñarse con eficiencia.

Factores asociados al estudiante: referido al docente como condición de salud, nivel de preparación, grado de motivación y compromiso. Estos factores dependen generalmente de: Las condiciones familiares, de su situación socio económico y el ambiente. El docente en esta estructura puede inducir a la motivación. El desarrollo del docente debe también expresarse en el desarrollo del alumno. El contexto socio cultural: se considera que la sociedad como organismo socio económico, político y cultural ejerce una poderosa influencia en el desempeño docente. La respuesta es nuestro rol para ayudar a salir adelante al país. (p.45)

Marco del buen desempeño docente

Al respecto, la Comisión del Ministerio de Educación (2012) definió que se trata de: “Las competencias, los dominios y los desempeños, son características principales de una buena docencia. (p. 20).

Además, esta herramienta estratégica, es un compromiso técnico y social de la sociedad, la comunidad educativa, entorno a las competencias que deben dominar los maestros del país durante su carrera profesional, cuyo cumplimiento debe ser de carácter obligatorio y formar parte de una política integral de desarrollo docente.

Propósitos específicos

Según el Ministerio de Educación (2012), como parte de sus políticas, señaló que:

El objetivo principal es entablar un lenguaje común entre todos los docentes para referirse a diversos aspectos entre sí, a fin de poder reflexionar y perfeccionar lo relacionado a su práctica pedagógica en favor de los estudiantes. Asimismo, la promoción de revaloración social y profesional del maestro que fortalezcan su perfil como profesional competente, acorde a los nuevos desafíos y retos de la sociedad. Finalmente, pretende garantizar la calidad en los resultados del proceso enseñanza-aprendizaje. (p.24)

Dimensiones del desempeño docente

Según Minedu (2012) dimensiona al desempeño docente en cuatro (4) dominios: El primero está relacionado con la preparación para la enseñanza. El segundo es el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje en el aula y la escuela; mientras que el tercer dominio, consiste en la articulación de la gestión académica con la comunidad educativa. Finalmente, el cuarto dominio, articula la identidad docente con el desarrollo de su profesionalidad. (p.18)

Dimensión 1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

La Comisión de Ministerio de Educación (2012) sostiene que: “La elaboración del programa curricular, el diseño de las unidades didácticas y la ejecución de las sesiones de aprendizaje, deben estar estrechamente vinculadas con la planificación de la labor pedagógica y tener un enfoque intercultural e inclusivo” (p.18).

De lo anterior, es necesario señalar que es el docente el responsable de la preparación de sus materiales educativos que utilizará durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos deben incluir en sus contenidos, características y aspectos sociales e interculturales que construyan con las estrategias pedagógicas (inclusivas y equitativas).

Unicef (2010) estableció:

Tres dimensiones relacionadas entre sí para una debida preparación para la escuela: a) alumno preparado; b) escuelas preparadas; y c) familias preparadas. Además, considera que los niños, las escuelas y las familias se encuentran debidamente preparados cuando han adquirido las competencias y aptitudes respectivas para relacionarse con otras dimensiones y apoyar transiciones sin problemas. (p. 3)

El desarrollo del niño, se articula con el aprendizaje y la participación, abarcando aptitudes y conocimientos verbales e intelectuales, destrezas sociales, salud y nutrición.

Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Al respecto, la Comisión del Ministerio de Educación (2012) señala que: “La conducción del proceso de enseñanza tiene un enfoque de valoración, inclusión y diversidad en todas sus expresiones” (p. 19)

En ese contexto, debe entenderse al proceso de enseñanza-aprendizaje como un proceso pedagógico y didáctico, por el cual, el docente prioriza el tiempo, el dominio de tema y orienta a los estudiantes que se logre un clima favorable entre estudiantes.

Mora (2010) afirmó que:

Para promover el aprendizaje de los alumnos, el docente toma un conjunto de decisiones y aplica estrategias orientadas a la enseñanza. Considerando una serie de generalidades respecto de cómo enseñar un contenido, qué se quiere que los alumnos comprendan, por qué y para qué. (p. 19)

En este sentido, se puede definir como un conjunto de procedimientos utilizados por los estudiantes de forma consciente, controlada e intencional, los cuales permiten el aprendizaje.

Dimensión 3. Participación en la gestión de la escuela articulada la comunidad

La Comisión del Ministerio de Educación (2012) establece: “La participación en la gestión educativa o de una RED educativa, partiendo de una perspectiva democrática, que busque la articulación de la comunidad con los procesos de enseñanza-aprendizaje” (p. 19).

De lo anterior, se desprende la importancia de articular la convivencia entre la comunidad educativa, docentes y estudiantes. Ello, busca promover la comunicación de los actores de la comunidad, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del PEI.

Al respecto, Chiroque (1997) manifestó:

La participación comunitaria es activada al estar en contacto con los agentes de la comunidad educativa. Además, se tiene que el número de alumnos por docente es mayor con relación a su asistencia. La participación comunitaria también permite que los contenidos del currículo sean elaborados con los miembros de la comunidad educativa, de tal manera que sus propuestas sean incorporadas en los contenidos curriculares. (p. 45)

La Comunidad educativa es la responsable de gestionar y de elaborar su propio plan de trabajo en el cual se contemplen actividades como la organización del año académico, del ordenamiento de los contenidos curriculares, de la jornada de trabajo, de las formas de la articulación del currículo, de la elección de los materiales didácticos, de la distribución de los docentes y de todos los elementos que constituyen una gestión pedagógica y administrativa.

Dimensión 4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

La comisión del Ministerio de Educación (2012) se refirió al: “Proceso y prácticas correspondiente a la formación y el desarrollo docente” (p. 19).

Al respecto, se puede determinar el nivel de competitividad del docente, cuando cumple con realizar actualizaciones y capacitaciones académicas de manera permanente, con la finalidad de optimizar su desempeño y obtienen los mejores resultados de sus estudiantes.

Para Vezub (2002) se trata de:

Trabajar en la construcción de estrategias que incidan en la formación profesional de los docentes y que cumplan líneas de acción las cuales serán reformuladas, adaptadas, puestas a prueba o confrontadas por los alumnos futuros maestros en contextos y situaciones específicas.
(p. 18)

Cuando los docentes desarrollan actividades de práctica, generalmente se piensa que los estudiantes aún no manejan los contenidos de la referida labor académica. Sin embargo, no es recomendable que las prácticas se realicen con alumnos reales.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la Profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica

La investigación, desde el punto de vista teórico, va a contribuir al enriquecimiento del conocimiento científico en materia educativa, específicamente en lo referente a las competencias del actuar directivo y sus desempeños, que son indispensables para llevar a cabo el proceso de reforma de la escuela. Como también, todo lo relacionado al desempeño profesional que ejercen los docentes. Al respecto, la Comisión del Ministerio de Educación (2012) refirió que “Las competencias, los dominios y el desempeño, son características principales de una buena docencia, que debe cumplir todos los docentes del país” (p. 20). Además, esta herramienta estratégica, constituye un acuerdo técnico y social entre la sociedad, el docente y el Estado, entorno a las competencias que deben dominar los maestros del país durante su carrera profesional, cuyo cumplimiento debe ser de carácter obligatorio y formar parte de una política integral de desarrollo docente. Todo ello con el único objetivo de lograr el aprendizaje de los estudiantes.

Justificación práctica

Desde el punto de vista práctico, la investigación, es relevante porque aporta los elementos necesarios para mejorar la calidad del desempeño directivo, que repercute en el desempeño docente. Del mismo modo, permite lograr que los líderes pedagógicos obtengan las pautas y herramientas necesarias para cumplir idóneamente su función directiva.

Justificación metodológica

La presente investigación, desde el punto de vista metodológico, se sostiene en los lineamientos de la política educativa, por ende aporta a la ciencia de la educación, debido a que busca contribuir al mejoramiento de la calidad educativa al evaluar la relación que existe entre el buen desempeño del directivo y el nivel de desempeño docente en las instituciones educativas de la RED N° 03, UGEL N° 02, Rímac - 2017. De igual forma, los métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos empleados, una vez demostrados su validez, podrán ser utilizados en futuras investigaciones.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Hipótesis específicos.

Hipótesis específicas 1

Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Hipótesis específicas 2

Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Hipótesis específicas 3

Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Hipótesis específicas 4

Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la Profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Objetivos específicos

Objetivos específico 1

Establecer la relación entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Objetivos específico 2

Establecer la relación entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Objetivos específico 3

Establecer la relación entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Objetivos específico 4

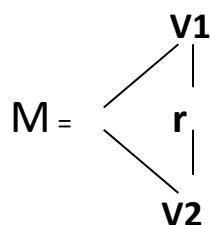
Establecer la relación entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la Profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Por otro lado, el diseño de la siguiente investigación es no experimental de corte transversal, ya que no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de estudio. Es transversal porque se mide las variables en un espacio y tiempo único. “Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.155).

El diseño de la presente investigación se encuentra en el siguiente cuadro:



Dónde:

- M : Muestra de Estudio
- X : Gestión pedagógica
- Y : Desempeño docente
- O₁ : Coeficiente de Relación
- r : Correlación

Tipo de investigación

Es una investigación básica, pura o fundamental. Al respecto Sánchez y Reyes (2015) precisaron: que tiene el propósito recoger información de la realidad tal y como se encuentra, en su estado natural, sirve para enriquecer el conocimiento científico, buscando descubrir principios y leyes generales que permitan realizar una teoría científica. (p. 45)

Nivel de investigación

Sánchez y Reyes (2015) enfatizaron que el nivel de investigación es descriptivo correlacional, permitiendo medir la correlación de las variables (p. 46).

Enfoque cuantitativo

Hernández, Fernández y Baptista (2014) precisaron: “porque se ha realizado la medición de las variables y se han expresado los resultados de la medición en valores numéricos y el análisis estadístico para prevalecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

Método de la investigación

La presente investigación, utilizó el método hipotético deductivo, pues se parte de una Hipótesis y mediante deducciones se llega a conclusiones. Según (Bernal, 2010, p. 60) consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos.

2.2. Variables, operacionalización

Definición conceptual de la variable

Son características o conceptos que son susceptibles de ser observables medibles y cuantificables.

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 119) se trata de definiciones de diccionarios o de libros especializados y cuando describen la esencia o las características de una variable, objeto o fenómeno se les denomina definiciones reales. Es decir definir la variable diciendo ¿qué es?. Esta definición permite al investigador tener una idea plena de lo que es conceptualmente la variable que representa al hecho que se investiga.

Definición conceptual de la gestión pedagógica

Panta (2010) definió: “que es el proceso participativo, planificado y organizado donde el director, como gerente de la institución educativa, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa para unir esfuerzos y voluntades con la finalidad de lograr que los estudiantes aprendan para la vida. (p. 11)

Definición operacional

Son los procesos de la gestión pedagógicas como el currículo, estrategias metodológicas y didácticas, evaluación de los aprendizajes, uso de materiales y recursos didácticos, participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución.

Tabla 1

Operacionalización de gestión pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
El Currículo	Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular (PCI).			
	Adecuación y contextualización del currículo	1,2,3,4,5,6,7,8		
	Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación y diversificación curricular.			Malo 56 - 89 Regular 90 - 124 Bueno 125 - 160
Estrategias metodológicas y didácticas	Diseño de estrategias Planeación didáctica Capacitación y actualización de docentes, directores.	9,10,11,12,13,14,15		
Evaluación de los aprendizajes	Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación. Seguimiento de los aprendizajes. Decisiones para la mejora de los aprendizajes	16,17,18,19,20,21	5.Siempre (S) 4.Casi Siempre (CS) 3.Algunas veces (AV) 2.Casi nunca (CN) 1.Nunca (N)	
Uso de Materiales y Recursos didácticos.	Medios didácticos (Visuales, audiovisuales, etc) Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación	22,23,24,25,26,27,28,29		
Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución	Departamentos y órganos colegiados Tutoría y orientación del alumnado. Integración y atención a las familias. Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad educativa. Trabajo en equipo, iniciativa y colaboración. Conocimiento y cumplimiento de normativa.	30,31,32,33,34,35,36		

Definición conceptual del desempeño docente

Minedu (2012) los definió como: “Las competencias, los dominios y el desempeño que caracterizan una buena docencia y que son obligatorios en la Educación Básica Regular del país” (p. 20).

Definición operacional

Minedu (2012), dimensiona esta variable en cuatro dominios o campos: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la Profesionalidad y la identidad docente.

Tabla 2
Operacionalización del desempeño docente

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de valoración	Nivel o Rango de la variable
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Características de los estudiantes.			
	Planificación curricular	1,2,3,4,5,6,7		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Clima propicio para los estudiantes.	8,9,10,11,1		
	Dominio de los contenidos disciplinarios.	2,13,14,15,16,17,18	5. Siempre (S) 4. Casi Siempre (CS) 3. A veces (AV) 2. Casi nunca (CN) 1. Nunca (N)	Inicio 50 - 79 Proceso 80 - 109 Excelente 110 - 140
	Procesos pedagógicos y didácticos.			
	Desarrollo de estrategias metodológicas. Evaluación.			
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Actitud democrática	19,20,21,2		
	Colaboración y corresponsabilidad con la familia.	2,23,24		
Desarrollo de la Profesionalidad y la identidad docente.	Práctica y experiencia Ética	25,26,27,28,29		

2.3. Población y muestra

Población censal

Para esta investigación el tipo de muestreo fue censal. Según López (citado por Parada, 2010, p.83) la muestra censal es aquella porción que representa toda la población. Siguiendo esta definición, la muestra de carácter finita, determinada y accesible estuvo conformada por 122 docentes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Se utilizó como técnica de observación según Carrasco (2014, p.318) es una técnica de indagación, exploración y recolección de datos, mediante un cuestionario tomados a la muestra de estudio. Considerando este aporte, recogimos información mediante lista de cotejo.

Instrumentos

El instrumento es ficha de observación, según Carrasco (2014, p.318) los cuestionarios consisten en presentar a los encuestados unas hojas conteniendo una serie ordenada y coherente de preguntas formuladas, con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo.

Ficha técnica de variable gestión pedagógica

Nombre: Encuesta de gestión pedagógica
 Autor: Panta (2010) elaborado por Rubén Sánchez Vidal
 Procedencia: Lima- Perú, 2017
 Objetivo: Medir la percepción de la gestión pedagógica.
 Administración: Individual, colectivo
 Duración: Aproximadamente de 15 a 20 minutos.
 Estructura: La encuesta consta de 36 ítems.
 Nivel de escala calificación:
 Nunca,

Casi nunca,
 Algunas veces,
 Casi siempre y
 Siempre.

Ficha técnica de variable desempeño docente

Nombre: Encuesta de desempeño docente
 Autor: MINEDU (2012) adaptado por Rosario Lavado Antonio
 Procedencia: Lima- Perú, 2016
 Objetivo: Medir la percepción el desempeño docente
 Administración: Individual, colectivo
 Duración: Aproximadamente de 14 a 20 minutos.
 Estructura: La encuesta consta de 29 ítems.
 Nivel de escala calificación:

Nunca,
 Casi nunca,
 Algunas veces,
 Casi siempre y
 Siempre.

Validez

Según Hernández *et al.* (2014) “Es el valor del instrumento que mide la variable que se busca medir” (p. 201). “El instrumento de medición es confiable, pero no necesariamente es válido, para ello es importante demostrar que el instrumento de medición es confiable y válido. En caso contrario, los resultados no podrán tomarse en serio” (p. 204).

Para la validez y confiabilidad de los instrumentos participaron 3 jueces, quienes calificaron en promedio aplicable, dando así la validez de los instrumentos. Asimismo, en el proceso de validación de cada uno de los cuestionarios del presente estudio, se tendrá en cuenta para cada ítem, la validez de contenido y para tal efecto se consideraran tres aspectos: pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 3

Validación de juicio de expertos

N°	Experto	Aplicable
Experto 1.	Janampa Acuña Nerio	Aplicable
Experto 2.	Isabel Menacho Vargas	Aplicable
Experto 3.	Victoria Huaylinos Gonzales	Aplicable

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se halló mediante el procedimiento de consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) "La confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, y se refieren al grado en la cual se aplica, repetida al mismo sujeto produce iguales resultados" (p.210).

Por lo tanto Hernández, Fernández y Baptista (2010), la confiabilidad consiste en el "grado en que un instrumento produce resultado consistente y coherente" (p.211).

Tabla 4

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores (Hogan, 2004). El resultado que se obtuvo fue el siguiente:

Tabla 5

Estadística de fiabilidad de la gestión pedagógica

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0,968	36

Por lo tanto el nivel de confiabilidad es de alta confiabilidad.

Tabla 6

Estadística de fiabilidad del desempeño docente

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0.950	29

Por lo tanto el nivel de confiabilidad es altamente confiable.

2.5. Métodos de análisis de datos

Consiste en la recolección de datos en sus diferentes etapas. Para ello se emplea la estadística como una herramienta. “Esta fase se presenta luego de la aplicación del instrumento y finalizada la recolección de los datos. Para ello, se procede a analizar los datos y responder a las interrogantes de la investigación” (Hevia, 2001, p. 46).

Para la contrastar las hipótesis, se debe tener en cuenta los siguientes criterios: (a) Formulación de las hipótesis nula o de trabajo y las hipótesis alternas o de investigación, (b) Determinación del nivel de significancia, o error que el investigador está dispuesto a asumir, (c) Selección del estadístico de prueba, (d) Estimación del p-valor y (e) Toma de decisión, en función del resultado obtenido, para ver si rechaza la hipótesis nula.

Asimismo, para elegir la estadística de prueba, se debe considerar los siguientes aspectos: (a) Objetivo de la investigación, (b) Diseño de la investigación, (c) Variable de la investigación y (d) Escala de medición. El método empleado es hipotético deductivo

2.6. Aspectos éticos

Los datos que se precisan en esta investigación, corresponden al grupo que fueron sujetos de estudio. Los resultados obtenidos luego de la aplicación de instrumento validado, fueron procesados de forma adecuada sin modificaciones.

Para la recopilación de datos, se contó con la debida autorización de los directores de la Red 03 Rímac. Para tal efecto, se mantuvo: (a) el anonimato de los sujetos encuestados, (b) el respeto y consideración y (c) no hubo prejuzgamiento.

III. Resultados

3.1. Resultado descriptivo de la investigación

Tabla 7

Niveles de la variable gestión pedagógica.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	47	38,5%
	Regular	61	50%
	Bueno	14	11,5%
	Total	122	100%

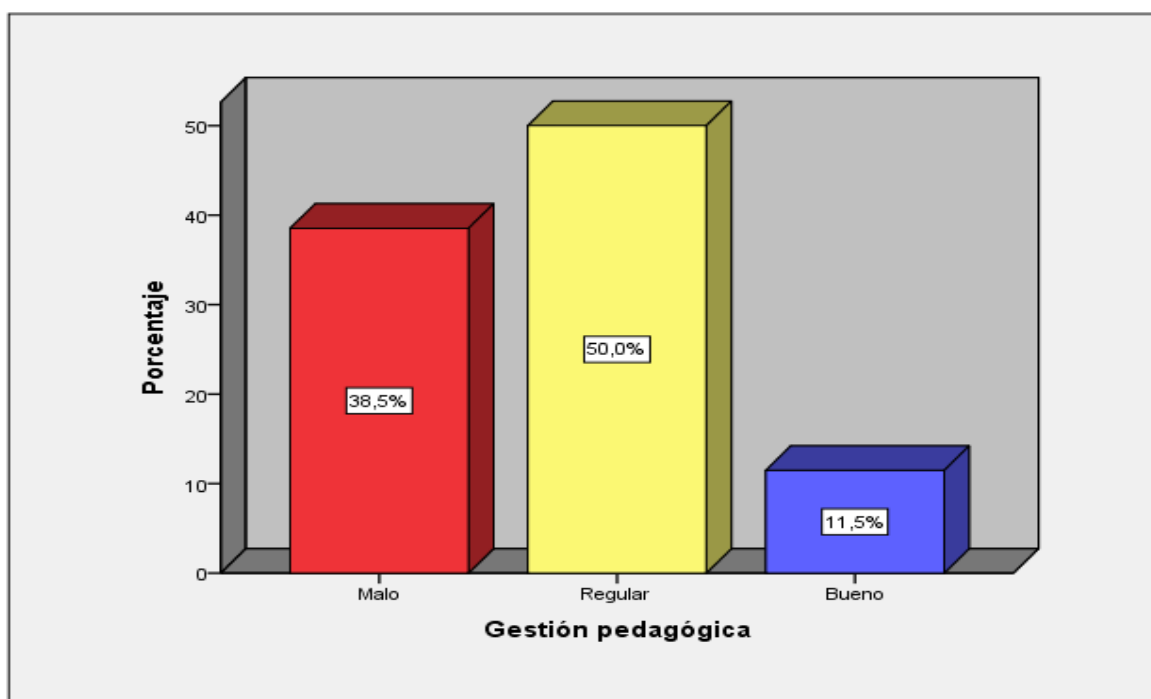


Figura 1. Niveles de la gestión pedagógica

Se observa que el 50% de los docentes en las Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rimac, 2017, manifiestan que la gestión pedagógica es regular, mientras el 38,5% de los docentes de la gestión pedagógica es malo y un 11,5% de los docentes indican que la gestión pedagógica es bueno. Es decir que en su mayoría de los docentes participan, porque el director guía, anima motiva y a la vez involucra a la comunidad educativa.

Tabla 8

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión el currículo en las Instituciones Educativas de la Ugel Nº 02, Rímac, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	47	38,5%
	Regular	56	45,9%
	Bueno	19	15,6%
	Total	122	100%

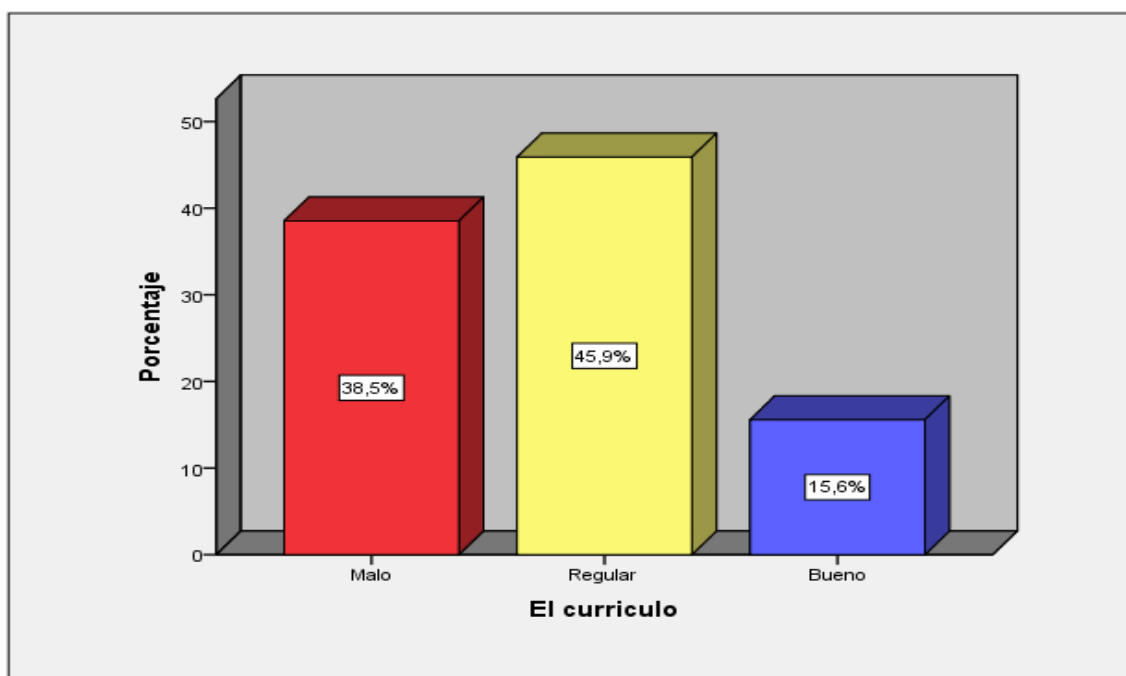


Figura 2. Percepción de la dimensión currículo.

Se observa que el 45,9% de los docentes en las Instituciones Educativas de la ugel Nº 02, Rímac, 2017, presentan que el currículo es regular, mientras el 38,5% de los docentes indican que el currículo es malo y un 15,6% de los docentes muestran que el currículo es bueno. Es decir que en su mayoría de los docentes cumplen con los planes de estudio, programas, metodologías, y procesos que contribuyen a la formación integral.

Tabla 9

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión estrategias metodológicas y didácticas en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	34	27,9%
	Regular	65	53,3%
	Bueno	23	18,9%
	Total	122	100,0

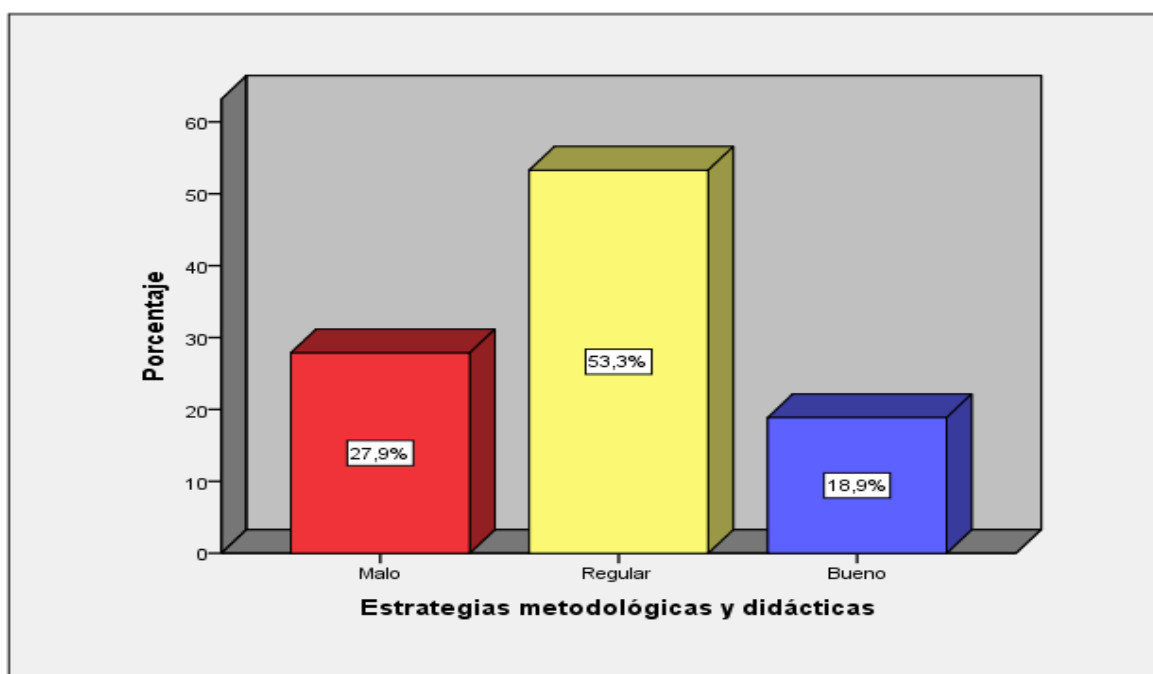


Figura 3. Percepción de la dimensión de estrategias metodológicas y didácticas.

Se observa que el 53,3% de los docentes en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac, 2017, presentan que las estrategias metodológicas y didácticas es regular, mientras el 27,9% de los docentes manifiestan que la estrategia metodológicas y didácticas es malo y un 18,9% de los docentes muestran que la estrategia metodológicas y didácticas es bueno. Es decir que en su mayoría de los docentes cumplen con un plan que es llevado al ámbito de los aprendizajes, se convierte en un conjunto de procedimientos y recursos cognitivos, afectivos y psicomotores.

Tabla 10

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión evaluación de los aprendizajes en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	25	20,5%
	Regular	64	52,5%
	Bueno	33	27%
	Total	122	100%

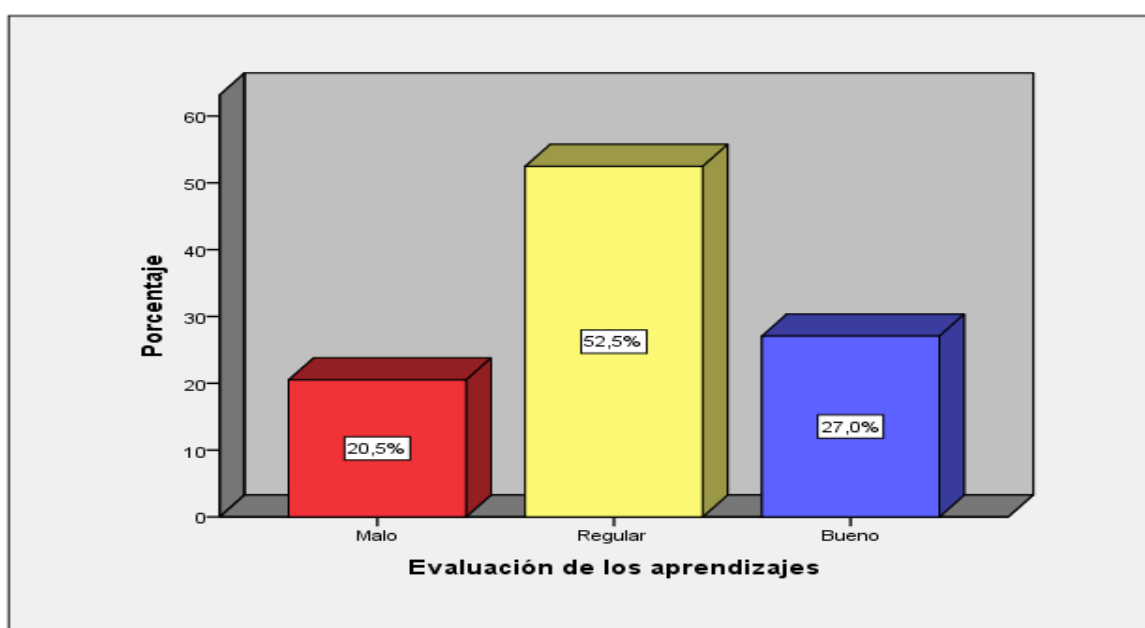


Figura 4. Percepción de la dimensión de la evaluación de los aprendizajes.

Se observa que el 52,5% de los docentes en las Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017, presentan que las estrategias metodológicas y didácticas es regular, mientras el 27,9% de los docentes manifiestan que la estrategias metodológicas y didácticas es malo y un 18,9% de los docentes muestran que la estrategia metodológicas y didácticas es bueno. Es decir que en su mayoría de los docentes cumplen con un plan que es llevado al ámbito de los aprendizajes, se convierte en un conjunto de procedimientos y recursos cognitivos, afectivos y psicomotores.

Tabla 11

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión uso de materiales y recursos didácticas en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	47	38,5
	Regular	55	45,1
	Bueno	20	16,4
	Total	122	100,0

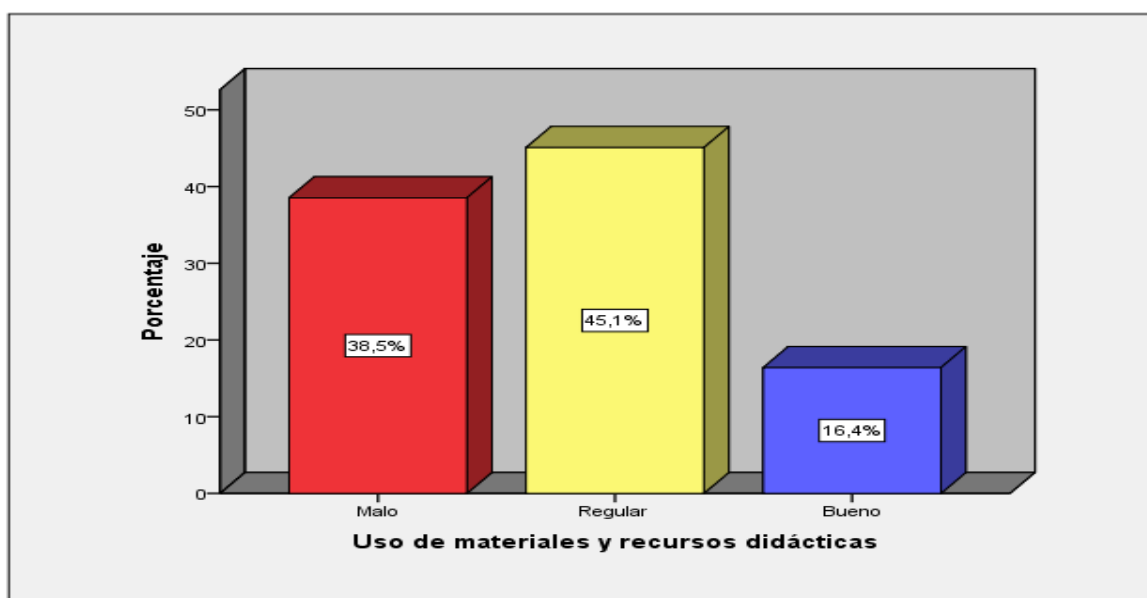


Figura 5. Percepción de la dimensión de la evaluación de los aprendizajes.

Se observa que el 45,1% de los docentes en las Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017, indican que el uso de materiales y recursos didácticos es regular, mientras el 38,5% de los docentes señalan que el uso de materiales y recursos didácticos es malo y un 16,4% de los docentes muestran que el uso de materiales y recursos didácticos son buenos. Es decir que en su mayoría de los docentes son mediadores para el desarrollo y enriquecimiento del alumno, favoreciendo el proceso de enseñanza y aprendizaje y facilitando la interpretación de contenido que el docente ha de enseñar.

Tabla 12

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión participación de los agentes educativos en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	39	32%
	Regular	64	52,5%
	Bueno	19	15,6%
	Total	122	100%

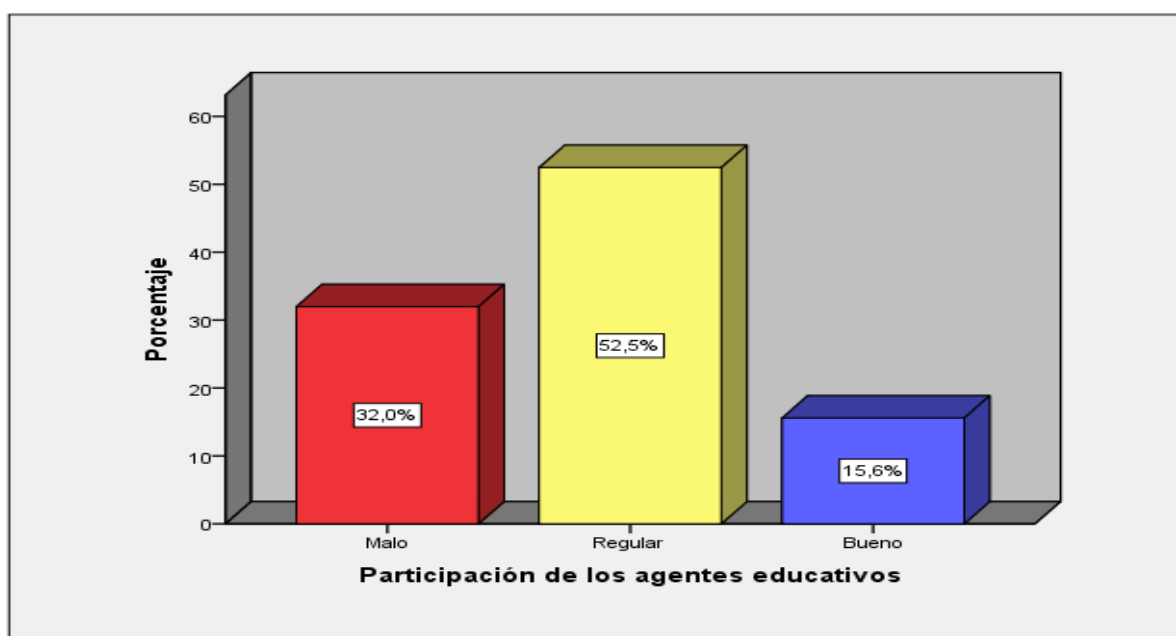


Figura 6. Percepción de la dimensión participación de los agentes educativos.

Se observa que el 52,5% de los docentes en las Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017, manifiestan que la participación de los agentes educativos es regular, mientras el 32% de los docentes señalan que la participación de los agentes educativos es malo y un 15,6% de los docentes muestran que la participación de los agentes educativos es bueno. Es decir que en su mayoría de los docentes intervienen activamente en las decisiones y acciones relacionadas con la planificación, la actuación y la evaluación.

Tabla 13

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable desempeño docente en las Instituciones Educativas de la ugel Nº 02, Rímac, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	31	25,4%
	Proceso	70	57,4%
	Excelente	21	17,2%
	Total	122	100%

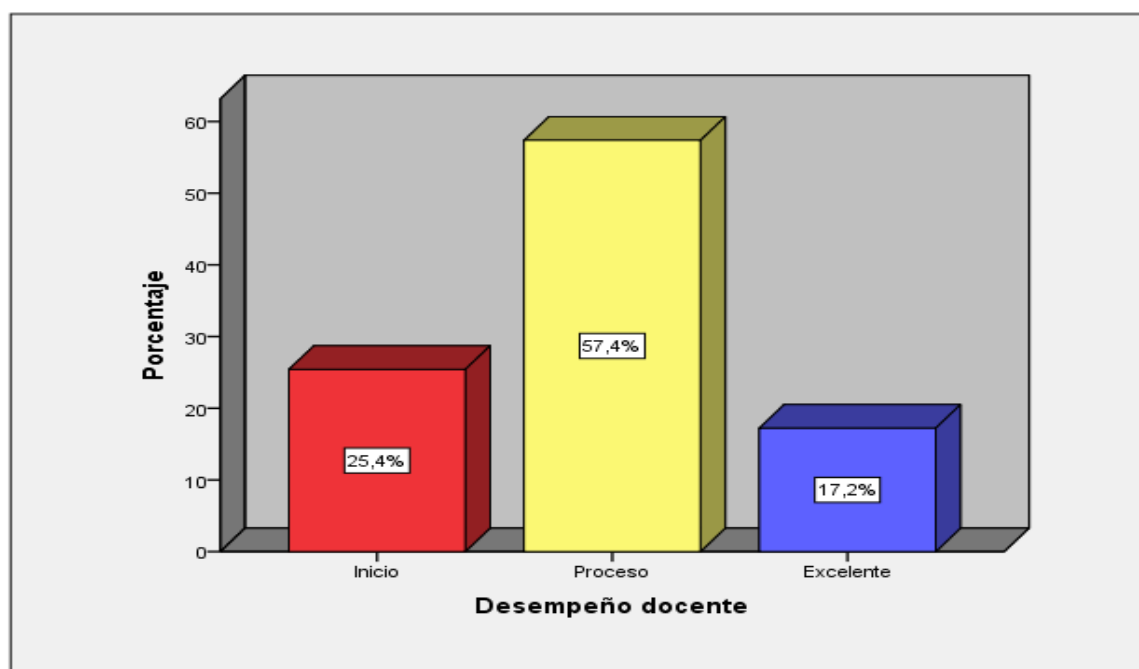


Figura 7. Percepción del desempeño docente.

Se observa que el 57,4% de los docentes en las Instituciones Educativas de la ugel Nº 02, Rímac, 2017, su desempeño se ubica en el nivel proceso, mientras el 25,4% de los docentes su desempeño se ubica en el nivel inicio y un 17,2% de los docentes se encuentran en un nivel excelente. Es decir que en su mayoría de los docentes cumplen con las acciones organizadas de acuerdo con las mediaciones e interacciones pedagógicas entre el conocimiento científico y el conocimiento escolar, y con las mediaciones socioculturales y lingüísticas.

Tabla 14

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la preparación para aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	35	28,7%
	Proceso	68	55,7%
	Excelente	19	15,6%
	Total	122	100%

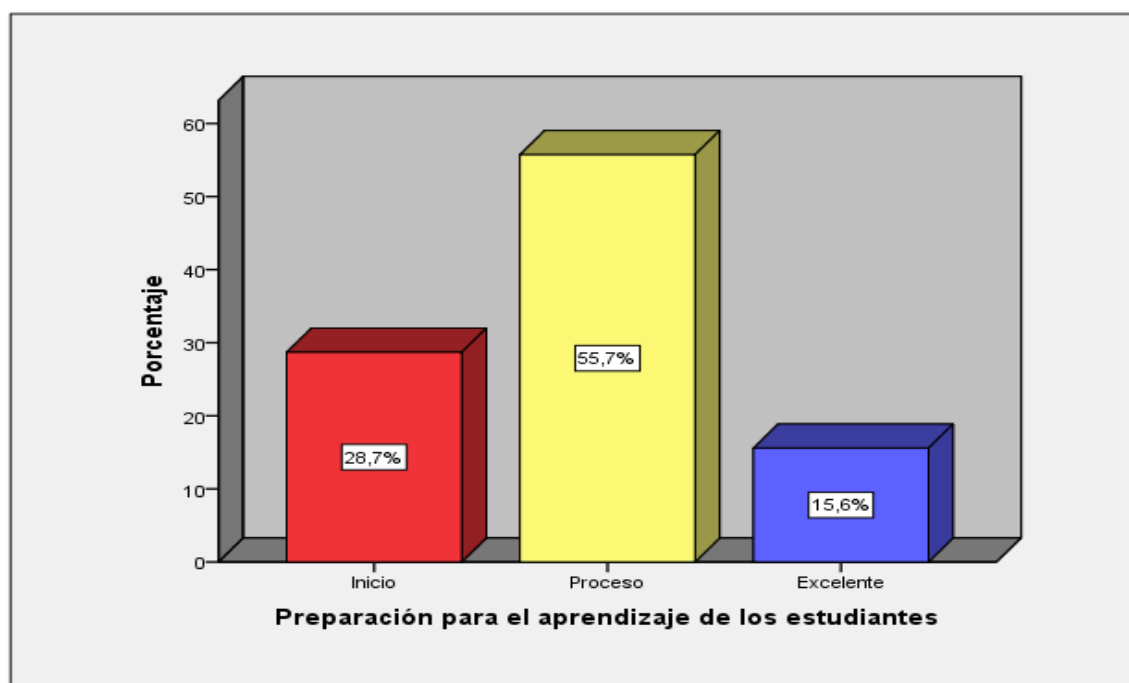


Figura 8. Percepción de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Se observa que el 55,7% de los docentes en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac, 2017, la preparación para el aprendizaje de los estudiantes se ubica en el nivel proceso, mientras el 28,7% de los docentes su preparación para el aprendizaje de los estudiantes se ubica en el nivel inicio y un 15,6% de los docentes se encuentran en un nivel excelente. Es decir que en su mayoría de los docentes cumplen con la preparación de sus sesiones y brindar un buen aprendizaje.

Tabla 15

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	41	33,6%
	Proceso	59	48,4%
	Excelente	22	18%
	Total	122	100%

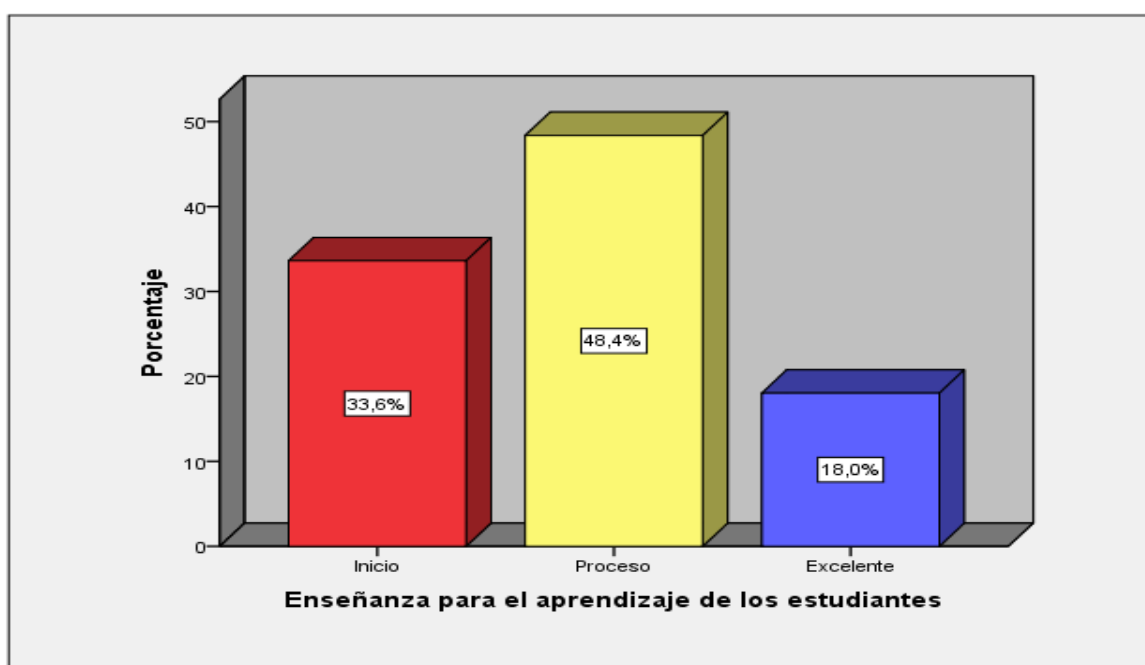


Figura 9. Percepción de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Se observa que el 48,4% de los docentes en las Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se ubica en el nivel proceso, mientras el 33,6% de los docentes la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se ubica en el nivel inicio y un 18% de los docentes se encuentran en un nivel excelente. Es decir que en su mayoría de los docentes muestran una enseñanza de calidad a excepto de algunos que se resisten al cambio ni cumplen con sus actividades propuestos.

Tabla 16

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la participación en la gestión de las escuelas articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	27	22,1%
	Proceso	76	62,3%
	Excelente	19	15,6%
	Total	122	100%

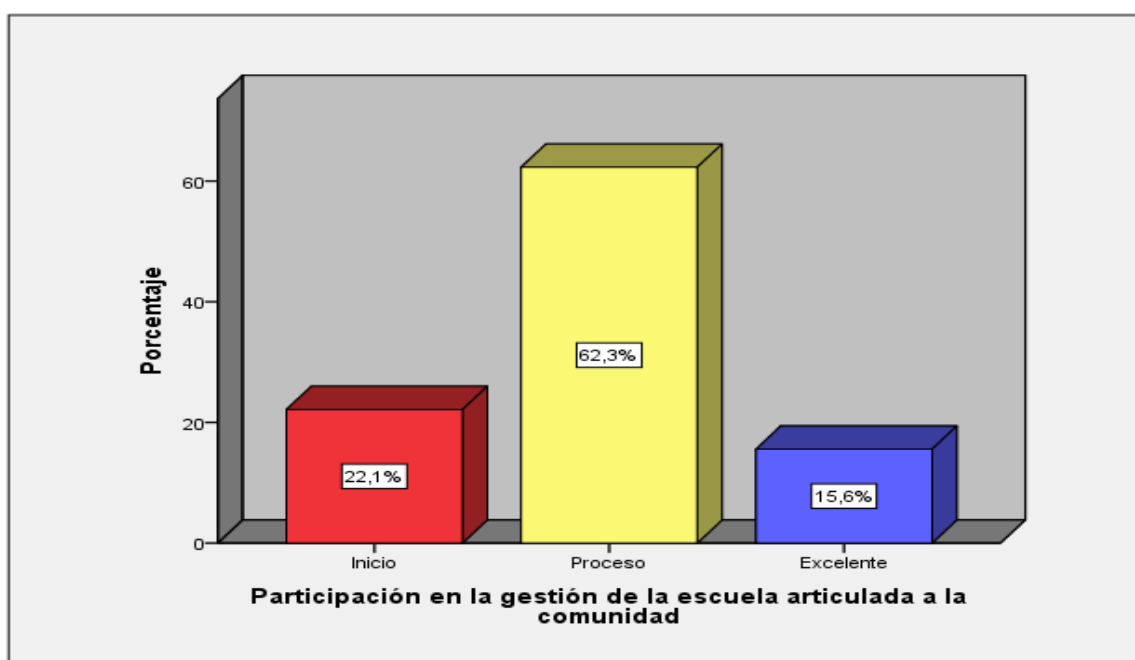


Figura 10. Percepción de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Se observa que el 62,3% de los docentes en las Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017, la participación en la gestión de escuela articulada a la comunidad se ubica en el nivel proceso, mientras el 22,1% de los docentes la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se ubica en el nivel inicio y un 15,6% de los docentes se encuentran en un nivel excelente. Es decir que en su mayoría de los docentes participan de una manera democrática.

Tabla 17

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac, 2017.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	47	38,5%
	Proceso	53	43,4%
	Excelente	22	18%
	Total	122	100%

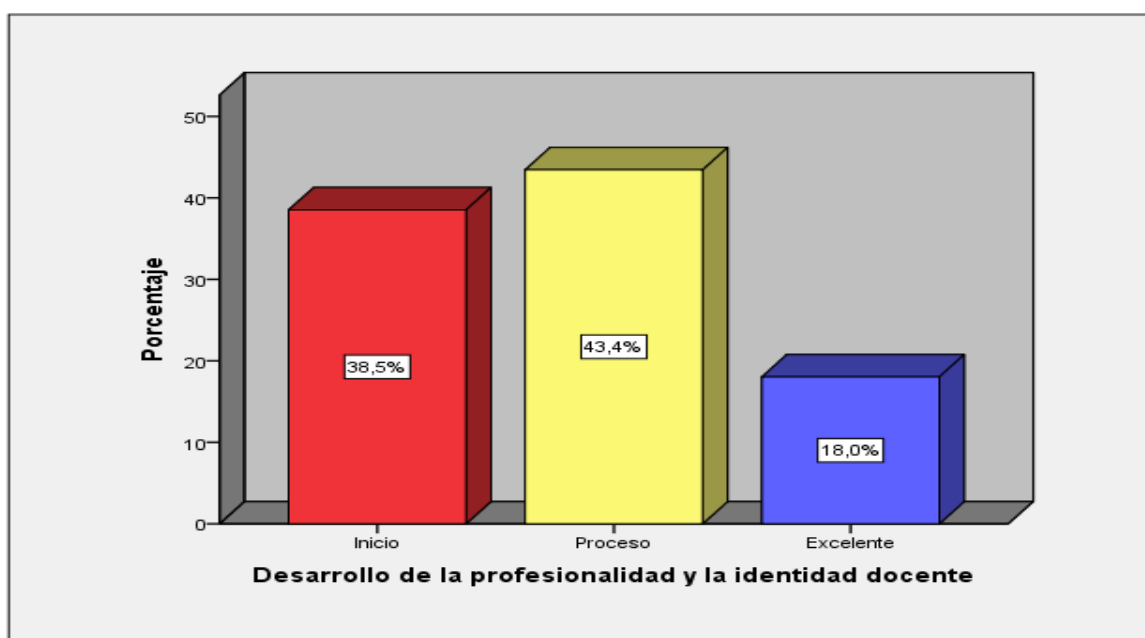


Figura 11. Percepción de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Se observa que el 43,4% de los docentes en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac, 2017, el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se ubica en el nivel proceso, mientras el 38,5% de los docentes el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se ubica en el nivel inicio y un 18% de los docentes se encuentran en un nivel excelente.

Tabla 18

Prueba de normalidad según kolmogorov - Smimov entre entre la gestión pedagógica y desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	.101	122	.004
Desempeño docente	.106	122	.002

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Se observa que el resultado obtenido en la prueba de normalidad, el nivel de significación asintótica superior a 0.000; para la primera variable 0.004 y la segunda variable 0.002, en ambos casos menor que 0,05; lo que obliga procesar la prueba de hipótesis mediante el uso de los estadígrafos no paramétricos; es decir, mediante el uso del coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

3.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

H₀: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

H_a: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Tabla 19

Relación de la muestra, según Rho Spearman significativa entre la gestión pedagógica y desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

		Gestión pedagógica	Desempeño docente
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.832**
	Gestión pedagógica Sig. (bilateral)	.	.000
	N	122	122
	Coeficiente de correlación	.832**	1.000
	Desempeño docente Sig. (bilateral)	.000	.
	N	122	122

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.832$) lo que indica una correlación positiva alta, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

H_a : Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Tabla 20

Relación de la muestra según Rho Spearman entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

		Gestión pedagógica	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Gestión pedagógica		
	Coeficiente de correlación	1.000	.846**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	122	122
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		
	Coeficiente de correlación	.846**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	122	122

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.846$) lo que indica una correlación positiva alta, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

H_a : Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Tabla 21

Relación de la muestra según Rho Spearman entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

		Gestión pedagógica	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.649**
		N	.000
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coeficiente de correlación	122
		Sig. (bilateral)	.649**
		N	.000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.649$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

H_a : Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Tabla 22

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la gestión del talento humano y la integración de la calidad en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac, 2017.

		Gestión pedagógica	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.820**
		N	.000
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coeficiente de correlación	122
		Sig. (bilateral)	.820**
		N	1.000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.820$) lo que indica una correlación positiva alta, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Hipótesis específica 4

H_0 : No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la Profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

H_a : Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la Profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Tabla 23

Relación de la muestra según Rho Spearman entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la Profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

		Gestión pedagógica	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.794**
		N	.000
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Coeficiente de correlación	122
		Sig. (bilateral)	.794**
		N	1.000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.794$) lo que indica una correlación positiva alta, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

IV. Discusión

En la presente investigación, con respecto a la hipótesis general: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.832$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $P = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. De esta manera hay una similitud con la tesis de Ramírez (2016) concluyó mediante la prueba estadística de Rho de Spearman, por lo tanto se aprecia que sí existe relación directa entre el desempeño directivo y la gestión educativa, hallándose una correlación de 0,872 con un valor de significancia (bilateral) 0,000; lo cual indica que la correlación es positiva alta, ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Se afirma que: Existe relación directa entre el desempeño directivo y la gestión pedagógica del director de las instituciones educativas de la Red N° 05 Ventanilla, 2015. También una semejanza con la tesis de Oré (2016) se arrojó como resultado 0.348 determinadas por Rho Spearman. Y la investigadora llegó a la conclusión de que existe una moderada correlación entre la variable gestión educativa y desempeño docente en las tres instituciones educativas de la Red 02 UGEL 03 distrito de Lima, 2015. Con un nivel moderado de significancia $p = 0.000 < 0.05$. Asimismo se consideró con la teoría de Panta (2010) definió: “es el proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida.

Con respecto a la hipótesis 1: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.846$) lo que indica una correlación positiva alta, además el valor de $P =$

0,000 resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. De esta manera hay una similitud con la de Tipiani (2015) los resultados obtenidos en esta investigación señalan que el estilo de liderazgo consultivo tiene un grado superior de correlatividad (Spearman = 0,789 y $p < 0.05$) con el desempeño docente en la población estudiada. Señala que el 41% de los maestros calificaron el estilo del director como consultivo, continuado por el autoritario benevolente, 27%, autoritario coercitivo, 17%, y 15% como participativo. De la misma manera, el 50% y 46% de los docentes pertenecientes al estilo de liderazgo consultivo alcanzaron logros previstos y destacados de desempeño docente respectivamente, mientras que solo el 9% y 15% de estos, bajo el estilo autoritario coercitivo alcanzaron las metas propuestas. Dicha investigadora llega a la conclusión de que el liderazgo consultivo es el que guarda relación significativa con el desempeño docente. Sugiere que se implemente en las metas de los dominios a alcanzar por los directivos en las instituciones públicas del nivel secundario de la provincia de Aija-Ancash. Asimismo se basó a la teoría de Salinas (2014) los resultados demuestran que existe relación directa y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP "Juan Linares Rojas" Oquendo, Callao-2014. Por lo tanto la teoría de La Comisión de Ministerio de Educación (2012) sostiene que: "La elaboración del programa curricular, el diseño de las unidades didácticas y la ejecución de las sesiones de aprendizaje, deben estar estrechamente vinculadas con la planificación de la labor pedagógica y tener un enfoque intercultural e inclusivo". De lo anterior, es necesario señalar que es el docente el responsable de la preparación de sus materiales educativos que utilizará durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos deben incluir en sus contenidos, características y aspectos sociales e interculturales que construyan con las estrategias pedagógicas (inclusivas y equitativas).

Con respecto a la hipótesis 2: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. Por lo tanto los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.649$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 99% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. Hay una semejanza con la de López (2016) se encontró como resultado una correlación positiva media entre las variables autoevaluación institucional y desempeño docente, con una correlación Rho = 0.666. Logrando demostrar que, en ambos casos, cuando más se da la autoevaluación institucional, este repercute mayormente en un mejor desempeño docente. Del mismo modo, el resultado, en la relación entre liderazgo y desempeño docente, arrojó la no existencia correlacional entre ambas variables debido a que el coeficiente Rho = 0.076, con dicho resultado se demostró que, el desempeño docente es independiente del nivel de liderazgo. La presente investigación estableció como resultado la existencia de una relación entre organización curricular y desempeño docente, correlación Rho = 0.879; quiere decir ello que, la correlación es positiva considerable. Se concluye que, ante una mayor organización curricular se da un mejor desempeño docente. De la misma forma sucederá con la relación entre convivencia escolar y desempeño docente, ambas variables tienen una correlación positiva débil, correlación Rho = 0.345; entendida de otra manera, que existe una correlación positiva débil entre ambas variables, concluyendo que ante una mayor convivencia escolar se da un mejor desempeño docente.

Con respecto a la hipótesis 3: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.820$) lo que indica una correlación positiva alta, además el

valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. Hay una coincidencia con la de Araujo (2017) llegó a las siguientes conclusiones: (a) Los directivos son personas poco conocedoras de lo que sienten los demás, son poco atentos presentan dificultad para cultivar la amistad entre ellos mismos y los demás,(b) Existe una alta relación entre la Inteligencia Emocional y Desempeño Laboral, cuánto más complejo es el trabajo, más necesaria es la inteligencia emocional y(c) Al contrastar las aptitudes de la Inteligencia Emocional, presentes en el Desempeño Laboral de los directivos de las instituciones de Educación superior Públicas del estado Trujillo se observa que las mismas se encuentran presentes en las competencias genéricas, laborales y básicas. De igual manera se determinó que el liderazgo es el indicador que mayor número de coincidencias presenta. De esta manera se basó a la teoría de La Comisión del Ministerio de Educación (2012) establece: “La participación en la gestión educativa o de una RED educativa, partiendo de una perspectiva democrática, que busque la articulación de la comunidad con los procesos de enseñanza-aprendizaje” (p. 19). De lo anterior, se desprende la importancia de articular la convivencia entre la comunidad educativa, docentes y estudiantes. Ello, busca promover una comunicación efectiva entre los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional.

Con respecto a la hipótesis 4: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la Profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.794$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Hay una similitud con la de Gonzales (2013) llegó a la conclusión que de que los directivos no implementan un tipo de gestión que promueva una mejoría constante del desempeño laboral de los docentes, esto debido a que no permiten la participación de los maestros en la toma de decisiones relacionadas con el bienestar de la organización escolar. También hay una coincidencia Pincay (2011) obtuvo como resultado: que el uso de recursos tecnológicos no es prioridad, falta de motivación y actividades fuera del aula de clase; el proceso de cambio requiere un compromiso firme de los docentes. Asimismo se basó a la teoría de La comisión del Ministerio de Educación (2012) se refirió al: “Proceso y prácticas que corresponden a la formación y desarrollo de la plana docente” (p. 19). Al respecto, se puede determinar el nivel de competitividad del docente, cuando cumple con realizar actualizaciones y capacitaciones académicas de manera permanente, con la finalidad de optimizar su desempeño y obtienen los mejores resultados de sus estudiantes.

V. Conclusiones

- Primera:** Se estableció que el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica y desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017, con un valor de 0.832. Por consiguiente es una correlación positiva alta; a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.
- Segunda:** Se determinó el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017, obteniendo un valor de 0.846. Por lo tanto es una correlación positiva alta; a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.
- Tercera:** Se halló el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017, con un valor de 0.649. Por consiguiente es una correlación positiva moderada; a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.
- Cuarta:** Se halló el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017, con un valor de 0.820. Por consiguiente es una correlación positiva alta; a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.
- Quinta:** Se halló el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017, con un valor de 0.794. Por consiguiente es una correlación positiva alta; a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.

VI. Recomendaciones

- Primera.** Se recomienda a los directivos en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017, que la gestión pedagógica guarda una estrecha correlacion significativa con el desempeño docente, por lo tanto se recomienda mejorar la gestión pedagógica en las instituciones que son motivo de estudio para mejorar la buena practica docente de acuerdo a las rúbricas de desemepeño emitidas por el minedu.
- Segunda.** Se recomienda a los directivos que existe una correlacion significativa entre la gestión pedagógica y la preparacion para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas de la Ugel N° 02. Rimac - 2017, de esta manera el docente debe planificar sus programaciones anuales, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje conociendo las características de sus estudiantes y su contexto, aplicando metodologías activas-participativas, utilizando recursos y materiales pertinentes para promover capacidades de alto nivel en los estudiantes.
- Tercera.** Coordinar actividades con juntas, que permitan a los directivos y a los docentes una participación conjunta en el proceso de la enseñanza aprendizaje para hacer una evaluación formativa de toma de decisiones de carácter técnico pedagógico, con miras al cumplimiento de los objetivos y compromisos de la I.E.
- Cuarta.** Propiciar la participación activa y en forma permanente de los padres de familia en el Plan Anual de Trabajo y establecer una escuela de padres que se enfoquen a la formación integral de los alumnos, para lograr los objetivos propuestos en la I. E.
- Quinta** Se recomienda mayor capacitación, acompañamiento y monitoreo al docente en el proceso de enseñanza - aprendizaje para mejorar su desempeño, mediante mecanismos para el uso adecuado del tiempo que propicie el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes e intercambio de experiencias dentro de la institución educativa mediante estímulos de felicitación y reconocimiento a su labor docente.

VII. Referencias

- Acevedo, L. (2002). *Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente*. Lima: Ed. UNMSM.
- Arana, T. y Cárdenas, S. (2011). *Gestión y calidad en educación: modelo de evaluación en "módulos de calidad"*. Lima: UNE.
- Araujo, G. (2017). *Inteligencia emocional y desempeño laboral en las Instituciones de Educación Superior Públicas*. (Tesis de maestría). Superior Públicas del estado Trujillo.
- Bretel, L. (2002). *Sistema de evaluación de desempeño docente en el marco de una definición de la carrera magisterial*. Madrid: Pirámide.
- Bilbao, A. (1996). *Ética del profesorado*. Taller para el ITESM, Campus Santa Fe. [Apuntes para los participantes]. México.
- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la Investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Cassasus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina*. UNESCO, Chile; Recuperado de <https://goo.gl/XQGcFb>.
- Chiroque, S. (1997). *Gestión y Organización educativa*. En: Revista Pedagógica Maestros.
- Choque, S. (2005). *Comportamiento organizacional*. México: Prentice-Hall.
- Farro, C. (2001). *Planeamiento estratégico para instituciones educativas de calidad*, Editorial Udegrafb S.A. Lima-Perú.
- Freeman, T. (1994). *La gestión directiva en la escuela*. España. EDUCAR.
- Recuperado de <https://goo.gl/spkcLs>
- Gallego, J. (2002). *Gestión de alimentos y bebidas para hoteles, bares y restaurante*. España: Thomson Learning.
- Gonzales, T. (2013). *Liderazgo del director para el desempeño laboral de los docentes en la U.E.E. José Tadeo Monagas, trabajo especial de grado*. (Tesis de maestría) Municipio de Baralt, estado de Zulia

- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª. ed). México: Mc Graw-Hill.
- Jara, D. (2014). *Inteligencia emocional y desempeño docente en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2014*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú.
- López, F. (2016). *La autoevaluación institucional y el desempeño docente en la calidad del servicio educativo que brinda la escuela de educación básica “Crnl. Félix Humberto Pineda Correa” del cantón Arenillas, año lectivo 2013 – 2014*.
- Marcelo, W. y Cojal, B. (2005): *Gestión educativa*, Lambayeque, Universidad Nacional- Pedro Ruiz Gallo.
- Montoya, D. (2014). *Comunicación interna y gestión organizacional en la Institución Educativa Micaela Bastidas, distrito de Iquitos, 2013*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Recuperado de <https://goo.gl/6D8FnW> .
- MINEDU (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente: Aportes y comentarios*. Documento de trabajo. Lima: Minedu.
- MINEDU (2017) *Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente*. Manual de aplicación. Lima Perú.
- Montenegro, I. (2003) *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa editorial del Magisterio.
- Mora, G. (2010). *Aprendizaje basado en problemas como técnica didáctica para la enseñanza del tema de la recursividad Inter- Sedes*: Universidad de Costa Rica.
- Obregón, P. (2002). *Compromisos de gestión Escolar*. Ministerio de Educación, Lima, Perú.

- Oré, M. (2016). *Gestión educativa y desempeño docente en tres instituciones educativas de la Red 02 UGEL 03 distrito de Lima, 2015*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Panta, J. (2010). *Gestión Pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Felpe Huamán Poma de Ayala de Moyopampa-Chosica- 2009*. Ciencias de la Educación Universidad Nacional de Educación.-Lima.
- Parada, Y. (2013). Sistema Hipermedial como herramienta de apoyo al intercambio de información. *Revista Multidisciplinaria Dialógica*. 10,(2). pp. 73-93. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5249990.pdf>.
- Pincay, L. (2011). *Reingeniería de la Gestión Pedagógica Curricular en el proceso educativo del área de Ciencias Sociales para el 8vo, 9no y 10mo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Fermín Vera Rojas de la ciudad de Guayaquil, provincia de Guayas, periodo lectivo 2010 – 2011*. (Tesis de maestría). Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador. Lugar, Quito, Ecuador.
- Ramírez, R. (2016). *Desempeño directivo y la gestión pedagógica del director en las instituciones educativas de la Red N.º 05 Ventanilla, 2015*; (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Roque W. (2010). *Pedagogía y currículo*. Edit. Impresiones Miranda. Lima. Perú.
- Salinas, E. (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2014*. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Marcos.
- Sánchez C, y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: San Marcos.

- Tipiani, E. (2015). *El liderazgo directivo y el desempeño docente en las instituciones del nivel secundario de la provincia de Aija – Áncash 2015*. (Tesis de maestría) Universidad Mayor de San Marcos, Lima Perú.
- Quilambaqui, F. (2011). *Análisis de la Inteligencia Emocional en el desempeño profesional del personal de la unidad educativa Mario Rizzini de la ciudad de Cuenca*, (Tesis de maestría). Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador. Lugar, Quito, Ecuador.
- Unesco (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. (1eE.). Lima, ISBN N°: 978-9972-841-15-6. Recuperado de <https://goo.gl/aSbrFJ>
- Valdez, H. (2004). *El Desempeño del Maestro y su Evaluación*. Ciudad de la Habana: Editorial Pueblo y Libertad
- Vezub, L. (2002). Los residentes en acción. Las tareas y preocupaciones en el proceso de inducción al magisterio. En Davini, M. C. (coord.) De aprendices a maestros. Enseñar y aprender a enseñar. Buenos Aires: Papers Editores, 79-119.

Anexos

FORMATO: MATRIZ DE CONSISTENCIA
Gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
Problema General ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017? Problemas Específicos ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017? ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017? ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017? ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y el desarrollo de la Profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017?	Objetivo General Determinar la relación entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. Objetivos Específicos Establecer la relación entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. Establecer la relación entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. Establecer la relación entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.	Hipótesis General Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. Hipótesis Específicos Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. Existe relación significativa	Variable 1: <i>gestión pedagógica</i>				
	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango		
	El Currículo	Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular (PCI). Adecuación y contextualización del currículo Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación y diversificación curricular.	1,2,3,4,5,6,7,8	Escala ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo Regular Bueno		
		Estrategias metodológica s y didácticas				Diseño de estrategias Planeación didáctica Capacitación y actualización de docentes, directores	9,10,11,12,13,14,15
						Evaluación de los aprendizajes	
	Uso de Materiales y Recursos didácticos.		Medios didácticos (Visuales, audiovisuales, etc) Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación				
		Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución	Departamentos y órganos colegiados Tutoría y orientación del alumnado. Integración y atención a las familias. Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad educativa.				30,31,32,33,34,35,36

Cuestionario que mide gestión pedagógica

Estoy desarrollando una encuesta con la finalidad de alcanzar información sobre la gestión pedagógica que brindan los profesionales, técnicos y administrativos de nuestra institución. Por lo que solicito su cooperación a través de sus respuestas con veracidad y sinceridad, marcando con una "X" las alternativas que crea usted la conveniente; manifestándole que es de carácter anónimo.

Escala de Likert:

- 5. Siempre (S)
- 4. Casi Siempre (CS)
- 3. Algunas veces (AV)
- 2. Casi nunca (CN)
- 1. Nunca (N)

Nº	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	Dimensión: El Currículo					
1	El Proyecto Curricular Institucional (PCI), responde a las necesidades de la Institución Educativa.					
2	Las unidades de aprendizajes parten de un aprendizaje significativo.					
3	Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de alumnos.					
4	Planifican las programaciones curriculares en equipo, las diferentes áreas.					
5	Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en la programación curricular anual.					
6	Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional.					
7	Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje.					
8	En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los alumnos.					
	Dimensión: Estrategias metodológica y didácticas					
9	En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos.					
10	En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes.					
11	Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes.					
12	Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas.					
13	Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes.					
14	Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación?					
15	Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos.					
	Dimensión: Evaluación de los aprendizajes					
16	Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.					
17	Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación.					
18	Los docentes realizan un control del avance de los alumnos.					
19	La dirección realiza un seguimiento de los aprendizajes de los alumnos.					
20	La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los					

	aprendizajes de los alumnos.					
21	Se conversa en equipos, por área curricular, sobre las decisiones para la mejora de los aprendizajes tras analizar los resultados de la evaluación.					
	Dimensión: Uso de materiales y recursos didácticos					
22	Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área.					
23	El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes.					
24	El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos.					
25	La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes.					
26	Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo.					
27	Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes.					
28	Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes.					
29	Las aulas están equipadas con tecnologías de la información.					
	Dimensión: Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución					
30	Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de mis colegas.					
31	Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los alumnos					
32	Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes.					
33	Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes.					
34	Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes.					
35	Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad.					
36	Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución.					

Gracias por su valiosa colaboración

Cuestionario de desempeño docente

Estimado(a) Director:

A continuación encontrará una serie de afirmaciones en relación al desempeño del docente. Marque con un aspa (X) la respuesta que mejor describa lo que Ud. aprecia referente a la labor del docente actualmente. No existen respuestas correctas o incorrectas.

Las alternativas de respuesta que encontrará son las siguientes:

5. Siempre (S)		
4. Casi Siempre (CS)		
3. A veces (AV)		
2. Casi nunca (CN)		
1. Nunca (N)		

1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi Siempre 5) Siempre		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
Nº	PREGUNTA					
	DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
1	En la Institución Educativa los tutores tienen un alto nivel de formación y preparación profesional.					
2	El docente se reúne con sus colegas del área o nivel para elaborar la programación curricular.					
3	El docente contextualiza los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales.					
4	El docente diseña creativamente la secuencia y estructura de sus sesiones de aprendizaje capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.					
5	El docente contextualiza el diseño de la enseñanza, los estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.					
6	El docente diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.					
7	El docente planifica sus actividades pedagógicas y las horas efectivas de clase.					
	DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
8	El docente construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.					
9	El docente genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
10	El docente resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos y normas concertadas de convivencia.					
11	El docente organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico.					
12	El docente reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión.					
13	El docente constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.					
14	El docente desarrolla las competencias y capacidades de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.					
15	El docente desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje					

	que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.					
16	El docente utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.					
17	El docente sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.					
18	El docente evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.					
	DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD					
19	El docente interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencia para mejorar la enseñanza.					
20	El docente participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua.					
21	El docente desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica.					
22	El docente fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.					
23	El docente integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.					
24	El docente comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.					
	DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE					
25	El docente reflexiona sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.					
26	El docente participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades.					
27	El docente participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada.					
28	El docente actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente.					
29	El docente actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.					

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de...Administración Educativa..... de la UCV, en la sede...norte....., promoción...2013...., aula 304..., requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre del Proyecto de investigación es: **Gestión Pedagógica y Desempeño Docente en dos Instituciones Educativas de la ugel 02 Rímac, 2017** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que se le hace llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma
Apellidos y nombre:

D.N.I:



ESCUELA DE POSTGRADO

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Gestión pedagógica

Panta (2010) definió: "es el proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida. (p. 11)

Dimensiones de las variables:

El Currículo

Es el conjunto de objetivos, contenidos, criterios metodológicos y técnicas de evaluación que guían el trabajo académico (enseñanza y aprendizaje). (Panta, 2010, 12)

Estrategias metodológicas y didácticas

Las estrategias metodológicas nos acceden identificar principios, criterios y procedimientos que constituyen la forma de actuar del docente en relación con la programación, implementación y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje. (Panta, 2010, 12)

Evaluación de los aprendizajes

La evaluación es un trabajo ordenado, metódico y permanente al igual que el proceso educativo, un subsistema integrado dentro del propio sistema de la enseñanza y tiene tarea particular almacenar testimonio verídico acerca del procedimiento en su conjunto para cooperar en enriquecer, perfeccionar el propio proceso y dentro de él, los proyectos, las técnicas de aprendizaje, los recursos, los métodos y todos los componentes del proceso. (Panta, 2010, 12)

Uso de Materiales y recursos didácticos.

Los recursos didácticos son aquellos medios empleados por el maestro para contribuir, perfeccionar, conducir o apreciar el proceso educativo que conduce. Los recursos didácticos comprenden gama de técnicas, estrategias, instrumentos, materiales. (Panta, 2010, 12)

Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución

Departamentos y órganos colegiados, tutoría y orientación de los alumnos, integración y atención a las familias, comunicación y sistema de relaciones con la comunidad educativa, trabajo en equipo y conocimiento y de normativa. (Panta, 2010, 12)

Variable: Desempeño docente

La comisión del Ministerio de Educación (2012) definieron: "Son los dominios, las competencias y los desempeños caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país" (p. 20).

Dimensiones de las variables:**Dimensión 1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

La comisión de Ministerio de Educación (2012) manifestó: "Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo" (p.18).

Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

La comisión de Ministerio de Educación (2012) precisó: "Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones" (p. 19)

Dimensión 3. Participación en la gestión de la escuela articulada la comunidad

La comisión de Ministerio de Educación (2012) manifestó: "Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje" (p. 19).

Dimensión 4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

La comisión de Ministerio de Educación (2012) indicó: "Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes" (p. 19).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: EL CURRÍCULO							
1	El Proyecto Curricular Institucional (PCI), responde a las necesidades de la Institución Educativa.	✓		✓		✓		
2	Las unidades de aprendizajes parten de un aprendizaje significativo.							
3	Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de alumnos.	✓		✓		✓		
4	Planifican las programaciones curriculares en equipo, las diferentes áreas.	✓		✓		✓		
5	Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en la programación curricular anual.	✓		✓		✓		
6	Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional.	✓		✓		✓		
7	Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los alumnos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS METODOLÓGICA Y DIDÁCTICAS	Si	No	Si	No	Si	No	
9	En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos.	✓		✓		✓		
10	En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes.	✓		✓		✓		
11	Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes.	✓		✓		✓		
12	Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas.	✓		✓		✓		
13	Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes.	✓		✓		✓		
14	Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación?	✓		✓		✓		
15	Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.	✓		✓		✓		



UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL VALLE

ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES							
1	En la Institución Educativa los tutores tienen un alto nivel de formación y preparación profesional.	✓				✓		
2	El docente se reúne con sus colegas del área o nivel para elaborar la programación curricular.	✓				✓		
3	El docente les entrega a los estudiantes los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales.	✓				✓		
4	El docente diseña creativamente la secuencia y estructura de sus sesiones de aprendizaje capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.	✓				✓		
5	El docente contextualiza el diseño de la enseñanza, los estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	✓				✓		
6	El docente diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓				✓		
7	El docente planifica sus actividades pedagógicas y las horas efectivas de clase.	✓				✓		
	DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	Si	No	Si	No	Si	No	
8	El docente construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	✓				✓		
9	El docente genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓				✓		
10	El docente resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos y normas concertadas de convivencia.	✓				✓		
11	El docente organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico.	✓				✓		
12	El docente reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión.	✓				✓		
13	El docente constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	✓				✓		
14	El docente desarrolla las competencias y capacidades de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	✓				✓		
15	El docente desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los	✓				✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: JANAMPA ACUÑA NERIO DNI: 28270171

Especialidad del validador: DR. EN ADMINISTRACIÓN

05 de ENERO del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. NERIO ACUÑA NERIO
 Docente Universitario

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

DNI: 09512734

Especialidad del validador:

12 de 02 del 2018

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ☐ ☐

Meuachio Vargas Escobedo

DNI:

09968895

Especialidad del validador:

Doc. Administración de la C. Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de 01 del 2018



Firma del Experto Informante.



Rímac, 10 de Enero de 2018

Mg. Victoria Huaylinos

Directora de la Institución Educativa Leoncio Prado Nro. 3014

.. PRESENTE.

Asunto: Solicito autorización para la aplicación del instrumento para determinar La Gestión pedagógica y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Leoncio Prado que usted dirige tan dignamente. rado que Usted dirige.

Reciba el cordial saludo de Rubén Nicacio Sánchez Vidal, docente de Matemática y estudiante de Maestría en Administración Educativa de la Universidad César Vallejo.

A través de la presente me dirijo a Usted para informarle que para efectos del trabajo de investigación que estoy desarrollando con el fin de obtener el grado de Magister debo realizar la aplicación del instrumento ...para lo, para determinar el cual solicito su debida autorización.

Con el compromiso de proporcionar los resultados de dichas pruebas a las instancias que correspondan y así contribuir con mejorar con el desempeño docente de los docentes de la I:E

Me despido, agradeciendo por anticipado su amable atención a la presente.

Atentamente

Rubén Nicacio Sánchez Vidal

DNI: 08129162

 
Mgtr. Victoria Huaylinos Gonzales
DIRECTORA

Base de dato de las variables

	EL CURRÍCULO								ESTRATEGIAS METODOLÓGICA Y DIDÁCTICAS								GESTIÓN PEDAGÓGICA								USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS									OS AGENTES EDUCATIVOS EN LAS ACTIVIDADES									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36							
1	5	5	4	4	5	4	3	1	31	1	3	3	3	2	3	18	3	4	4	5	4	5	25	5	4	4	5	4	3	1	1	27	3	3	3	3	2	3	3	20	121		
2	5	5	4	4	5	4	3	1	30	1	3	3	3	3	4	3	20	5	5	4	5	4	5	28	5	4	4	5	3	1	1	26	3	3	3	3	4	3	5	24	128		
3	2	2	1	1	3	4	1	1	15	1	1	1	3	1	1	3	11	1	3	1	5	5	2	17	2	1	1	3	4	1	1	1	14	1	1	3	1	1	3	1	11	68	
4	2	3	2	3	2	3	3	3	21	3	2	2	3	3	3	3	19	2	4	3	3	3	2	17	3	2	3	2	3	3	3	3	22	2	2	3	3	3	3	2	18	97	
5	3	3	2	2	2	3	1	1	17	1	1	2	2	1	1	1	3	9	2	4	2	4	4	3	19	3	2	2	2	3	1	1	1	15	2	2	2	1	1	1	2	10	77
6	3	2	3	2	3	3	1	1	18	1	3	3	3	3	3	3	19	3	4	3	4	4	3	21	2	3	2	3	3	1	1	1	16	3	3	3	3	3	3	3	21	95	
7	2	2	2	1	2	3	1	1	14	1	2	2	2	2	2	2	13	3	3	2	1	2	2	13	2	2	1	2	3	1	1	1	13	2	2	2	2	2	2	3	15	68	
8	4	5	1	2	4	3	4	3	26	2	3	2	3	2	3	4	19	5	5	4	5	5	4	28	5	1	2	4	3	4	3	2	24	3	2	3	2	3	4	5	22	119	
9	2	1	2	3	2	3	3	2	18	3	2	1	2	1	1	1	3	13	2	1	2	1	2	10	1	2	3	2	3	2	3	19	2	1	2	1	1	1	3	2	12	72	
10	5	5	3	1	5	5	3	4	31	4	3	4	4	4	4	4	23	5	5	3	5	5	5	28	5	3	1	5	5	3	4	4	30	3	4	4	4	4	4	5	28	144	
11	3	3	3	2	3	1	1	1	17	2	2	2	2	2	2	3	15	4	3	3	2	2	3	17	3	3	2	3	1	1	1	2	16	2	2	2	2	2	3	4	17	82	
12	4	3	4	3	4	4	4	5	31	3	3	4	4	4	3	4	25	4	5	4	5	5	4	27	3	4	3	4	4	4	5	3	30	3	4	4	4	3	4	4	26	139	
13	1	4	3	1	3	3	1	2	18	3	2	2	4	4	3	3	20	4	4	3	4	4	1	20	4	3	1	3	3	1	2	3	20	2	2	4	3	3	3	4	21	99	
14	5	4	5	3	5	4	5	5	36	4	3	4	3	3	4	4	25	5	5	4	4	5	5	28	4	5	3	5	4	5	5	4	35	3	4	3	3	4	4	5	26	150	
15	4	3	3	2	3	5	2	4	26	4	3	4	4	4	4	3	26	5	5	4	5	5	4	28	3	3	2	3	5	2	4	4	26	3	4	4	4	4	3	5	27	133	
16	3	3	2	1	3	1	2	1	16	2	3	3	4	3	3	2	20	2	4	2	2	3	3	16	3	2	1	3	1	2	1	2	15	3	3	4	3	3	2	2	20	87	
17	3	4	4	3	4	4	3	3	28	3	4	4	4	3	3	4	25	4	4	4	4	5	3	24	4	4	3	4	4	3	3	3	28	4	4	4	3	3	4	4	26	131	
18	2	1	2	2	3	3	1	1	15	1	1	2	3	2	3	2	14	4	5	3	4	5	2	23	1	2	2	3	3	1	1	1	14	1	2	3	2	3	2	4	17	83	
19	4	4	3	4	4	5	3	2	29	3	3	3	3	3	3	4	22	3	3	3	4	5	4	22	4	3	4	4	5	3	2	3	28	3	3	3	3	3	4	3	22	123	
20	4	3	4	4	4	4	1	1	23	1	2	2	1	1	1	1	9	2	3	1	2	2	4	14	3	4	4	4	1	1	2	1	20	2	2	1	1	1	1	2	10	76	
21	1	1	1	1	1	5	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	7	5	5	1	5	5	1	22	1	1	1	1	5	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	5	11	64	
22	5	3	1	1	1	5	1	2	19	3	2	3	1	1	5	3	18	5	5	4	5	4	5	28	3	1	1	1	5	1	2	3	17	2	3	1	1	5	3	5	20	102	
23	1	1	3	2	2	4	3	1	17	1	1	1	2	2	2	3	12	3	3	2	3	3	1	15	1	3	2	2	4	3	1	1	17	1	1	2	2	2	3	3	14	75	
24	1	1	1	1	1	3	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	7	4	3	2	5	4	1	19	1	1	1	1	3	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	4	10	56	
25	1	1	1	1	4	5	1	1	15	1	1	1	5	3	3	4	18	5	5	5	5	5	1	26	1	1	1	4	5	1	1	1	15	1	1	5	3	3	4	5	22	96	
26	3	2	3	3	3	3	2	2	21	2	2	3	4	3	3	2	19	3	4	4	4	4	3	22	2	3	3	3	3	2	2	2	20	2	3	4	3	3	2	3	20	102	
27	4	4	3	2	3	4	4	4	28	2	4	4	4	3	3	4	24	4	4	4	5	4	4	25	4	3	2	3	4	4	4	2	26	4	4	4	3	3	4	4	26	129	
28	5	4	3	2	3	5	1	2	25	5	1	4	3	2	5	4	24	5	5	1	1	4	5	21	4	3	2	3	5	1	2	5	25	1	4	3	2	5	4	5	24	119	
29	5	5	5	4	5	5	4	4	37	1	3	4	5	4	5	5	27	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	4	4	1	33	3	4	5	4	5	5	5	31	158	
30	5	4	3	2	3	2	2	3	24	3	1	3	3	3	3	3	19	5	5	3	5	5	5	28	4	3	2	3	2	2	3	22	1	3	3	3	3	3	5	21	114		
31	5	5	5	4	5	5	4	4	37	1	4	4	5	4	5	5	28	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	4	4	1	33	4	4	5	4	5	5	5	32	160	
32	4	5	5	4	4	4	3	4	33	3	3	3	3	4	5	5	26	5	5	5	5	5	4	29	5	5	4	4	4	3	4	3	32	3	3	3	4	5	5	5	28	148	
33	5	5	4	4	5	4	3	1	31	1	3	3	3	3	2	3	18	3	4	4	5	4	5	25	5	4	4	5	4	3	1	1	27	3	3	3	3	2	3	3	20	121	
34	5	5	4	4	5	3	3	1	30	1	3	3	3	3	4	3	20	5	5	4	5	4	5	28	5	4	4	5	3	3	1	1	26	3	3	3	3	4	3	5	24	128	
35	2	2	1	1	3	4	1	1	15	1	1	1	3	1	1	3	11	1	3	1	5	5	2	17	2	1	1	3	4	1	1	1	14	1	1	3	1	1	3	1	11	68	
36	2	3	2	3	2	3	3	3	21	3	2	2	3	3	3	3	19	2	4	3	3	3	2	17	3	2	3	2	3	3	3	3	22	2	2	3	3	3	3	2	18	97	
37	3	3	2	2	2	3	1	1	17	1	1	2	2	1	1	1	9	2	4	2	4	4	3	19	3	2	2	2	3	1	1	1	15	1	2	2	1	1	1	2	10	70	
38	3	2	3	2	3	3	1	1	18	1	3	3	3	3	3	3	19	3	4	3	4	4	3	21	2	3	2	3	3	1	1	1	16	3	3	3	3	3	3	3	21	95	
39	2	2	2	1	2	3	1	1	14	1	2	2	2	2	2	2	13	3	3	2	1	2	2	13	2	2	1	2	3	1	1	1	13	2	2	2	2	2	2	3	15	66	

40	4	5	1	2	4	3	4	3	26	2	3	2	3	2	3	4	19	5	5	4	5	5	4	28	5	1	2	4	3	4	3	2	24	3	2	3	2	3	4	5	22	119
41	2	1	2	3	2	3	3	2	18	3	2	1	2	1	1	3	13	2	1	2	1	2	2	10	1	2	3	2	3	3	2	3	19	2	1	2	1	1	3	2	12	72
42	5	5	3	1	5	5	3	4	31	4	3	4	4	4	4	4	27	5	5	3	5	5	5	28	5	3	1	5	5	3	4	4	30	3	4	4	4	4	5	28	144	
43	3	3	3	2	3	1	1	1	17	2	2	2	2	2	2	3	15	4	3	3	2	2	3	17	3	3	2	3	1	1	1	2	16	2	2	2	2	2	3	4	17	82
44	4	3	4	3	4	4	4	5	31	3	3	4	4	4	3	4	25	4	5	4	5	5	4	27	3	4	3	4	4	4	5	3	30	3	4	4	4	3	4	4	26	139
45	1	4	3	1	3	3	3	1	2	18	3	2	2	4	3	3	20	4	4	3	4	4	1	20	4	3	1	3	3	1	2	3	20	2	2	4	3	3	3	4	21	99
46	5	4	5	3	5	4	5	5	36	4	3	4	3	3	4	4	25	5	5	4	4	5	5	28	4	5	3	5	4	5	5	4	35	3	4	3	3	4	4	5	26	150
47	4	3	3	2	3	5	2	4	26	4	3	4	4	4	4	3	26	5	5	4	5	5	4	28	3	3	2	3	5	2	4	4	26	3	4	4	4	4	3	5	27	133
48	3	3	2	1	3	1	2	1	16	2	3	3	4	3	3	2	20	2	4	2	2	3	3	16	3	2	1	3	1	2	1	2	15	3	3	4	3	3	2	2	20	87
49	3	4	4	3	4	4	3	3	28	3	4	4	4	3	3	4	25	4	4	4	4	5	3	24	4	4	3	4	4	4	3	3	28	4	4	4	3	3	4	4	26	131
50	2	1	2	2	3	3	1	1	19	1	1	2	3	2	3	2	14	4	5	3	4	5	2	23	1	2	2	3	3	1	1	1	14	1	2	3	2	3	2	4	17	83
51	4	4	3	4	4	5	3	2	25	3	3	3	3	3	3	4	22	3	3	3	4	5	4	22	4	3	4	4	5	3	2	3	28	3	3	3	3	4	3	2	123	
52	4	3	4	4	4	1	1	2	23	1	2	2	1	1	1	1	9	2	3	1	2	2	4	14	3	4	4	4	1	1	2	1	20	2	2	1	1	1	1	2	10	76
53	1	1	1	1	1	5	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	7	5	5	1	5	5	1	22	1	1	1	1	5	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	11	64	
54	5	3	1	1	1	5	1	2	19	3	2	3	1	1	5	3	18	5	5	4	5	4	5	28	3	1	1	1	5	1	2	3	17	2	3	1	1	5	3	5	20	102
55	1	1	3	2	2	4	3	1	17	1	1	1	2	2	2	3	12	3	3	2	3	3	1	15	1	3	2	2	4	3	1	1	17	1	1	2	2	2	3	3	14	75
56	1	1	1	1	1	3	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	7	4	3	2	5	4	1	19	1	1	1	1	3	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	4	10	56
57	1	1	1	1	4	5	1	1	15	1	1	1	5	3	3	4	18	5	5	5	5	5	1	26	1	1	1	4	5	1	1	1	15	1	1	5	3	3	4	5	22	96
58	3	2	3	3	3	3	2	2	21	2	2	3	4	3	3	2	19	3	4	4	4	4	3	22	2	3	3	3	3	2	2	2	20	2	3	4	3	3	2	3	20	102
59	4	4	3	2	3	4	4	4	28	2	4	4	4	3	3	4	24	4	4	4	5	4	4	25	4	3	2	3	4	4	2	2	26	4	4	4	3	3	4	4	26	129
60	5	4	3	2	3	5	1	2	25	5	1	4	3	2	5	4	24	5	5	1	1	4	5	21	4	3	2	3	5	1	2	5	25	1	4	3	2	5	4	5	24	119
61	5	5	5	4	5	5	4	4	37	1	3	4	5	4	5	5	27	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	4	4	1	33	3	4	5	4	5	5	5	31	158
62	5	4	3	2	3	2	2	3	24	3	1	3	3	3	3	3	19	5	5	3	5	5	5	28	4	3	2	3	2	2	3	3	22	1	3	3	3	3	3	5	21	114
63	5	5	5	4	5	5	4	4	37	1	4	4	5	4	5	5	28	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	4	4	1	33	4	4	5	4	5	5	5	32	160
64	4	5	5	4	4	4	3	4	33	3	3	3	3	3	4	5	26	5	5	5	5	5	4	29	5	5	4	4	4	3	4	3	32	3	3	3	4	5	5	5	28	148
65	5	5	4	4	5	4	3	1	31	1	3	3	3	3	2	3	18	3	4	4	5	4	5	25	5	4	4	5	4	3	1	1	27	3	3	3	3	2	3	3	20	121
66	5	5	4	4	5	3	3	1	30	1	3	3	3	3	4	3	20	5	5	4	5	4	5	28	5	4	4	5	3	3	1	1	26	3	3	3	3	4	3	5	24	128
67	2	2	1	1	3	4	1	1	15	1	1	1	3	1	1	3	11	1	3	1	5	5	2	17	2	1	1	3	4	1	1	1	14	1	1	3	1	1	3	1	11	68
68	2	3	2	3	2	3	3	3	21	3	2	2	3	3	3	3	19	2	4	3	3	3	2	17	3	2	3	2	3	3	3	3	22	2	2	3	3	3	3	2	18	97
69	3	3	2	2	2	3	1	1	17	1	1	2	2	1	1	1	9	2	4	2	4	4	3	19	3	2	2	2	2	3	1	1	15	1	2	2	1	1	1	2	10	70
70	3	2	3	2	3	3	1	1	18	1	3	3	3	3	3	3	19	3	4	3	4	4	3	21	2	3	2	3	3	1	1	1	16	3	3	3	3	3	3	3	21	95
71	2	2	2	1	2	3	1	1	14	1	2	2	2	2	2	2	13	3	3	2	1	2	2	13	2	2	1	2	3	1	1	1	13	2	2	2	2	2	3	15	68	
72	4	5	1	2	4	3	4	3	26	2	3	2	3	2	3	4	19	5	5	4	5	5	4	28	5	1	2	4	3	4	3	2	24	3	2	3	2	3	4	5	22	119
73	2	1	2	3	2	3	3	2	18	3	2	1	2	1	1	3	13	2	1	2	1	2	2	10	1	2	3	2	3	3	2	3	19	2	1	2	1	1	3	2	12	72
74	5	5	3	1	5	5	3	4	31	4	3	4	4	4	4	4	27	5	5	3	5	5	5	28	5	3	1	5	5	3	4	4	30	3	4	4	4	4	4	5	28	144
75	3	3	3	2	3	1	1	1	17	2	2	2	2	2	2	3	15	4	3	3	2	2	3	17	3	3	2	3	1	1	1	2	16	2	2	2	2	2	3	4	17	82
76	4	3	4	3	4	4	4	5	31	3	3	4	4	4	3	4	25	4	5	4	5	5	4	27	3	4	3	4	4	4	4	5	30	3	4	4	4	4	3	4	26	139
77	1	4	3	1	3	3	1	2	18	3	2	2	4	3	3	3	20	4	4	3	4	4	1	20	4	3	1	3	3	1	2	3	20	2	2	4	3	3	3	4	21	99
78	5	4	5	3	5	4	5	5	36	4	3	4	3	3	4	4	25	5	5	4	4	5	5	28	4	5	3	5	4	5	5	4	35	3	4	3	3	4	4	5	26	150
79	4	3	3	2	3	5	2	4	26	4	3	4	4	4	4	3	26	5	5	4	5	5	4	28	3	3	2	3	5	2	4	4	26	3	4	4	4	4	3	5	27	133
80	3	3	2	1	3	1	2	1	16	2	3	3	4	3	3	2	20	2	4	2	2	3	3	16	3	2	1	3	1	2	1	2	15	3	3	4	3	3	2	2	20	87
81	3	4	4	3	4	4	3	3	28	3	4	4	4	3	3	4	25	4	4	4	4	5	3	24	4	4	3	4	4	3	3	3	28	4	4	4	3	3	4	4	26	131
82	2	1	2	2	3	3	1	1	15	1	1	2	3	2	3	2	14	4	5	3	4	5	2	23	1	2	2	3	3	1	1	1	14	1	2	3	2	3	2	4	17	83
83	4	4	3	4	4	5	3	2	29	3	3	3	3	3	3	4	22	3	3	3	4	5	4	22	4	3	4	4	4	5	3	2	28	3	3	3	3	3	4	3	22	123
84	4	3	4	4	4	1	1	2	23	1	2	2	1	1	1	1	9	2	3	1	2	2	4	14	3	4	4	4	1	1	2	1	20	2	2	1	1	1	1	2	10	76
85	1	1	1	1	1	5	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	7	5	5	1	5	5	1	22	1	1	1	1	5	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	5	11	64
86	5																																									

89	1	1	1	1	4	5	1	1	15	1	1	1	5	3	3	4	18	5	5	5	5	5	1	26	1	1	1	4	5	1	1	1	15	1	1	5	3	3	4	5	22	96	
90	3	2	3	3	3	3	2	2	21	2	2	3	4	3	3	2	19	3	4	4	4	4	3	22	2	3	3	3	3	2	2	2	20	2	3	4	3	3	2	3	20	102	
91	4	4	3	2	3	4	4	4	28	2	4	4	4	3	3	4	24	4	4	4	5	4	4	25	4	3	2	3	4	4	4	2	26	4	4	4	3	3	4	4	26	129	
92	5	4	3	2	3	5	1	2	25	5	1	4	3	2	5	4	27	5	5	1	1	4	5	21	4	3	2	3	5	1	2	5	25	1	4	3	2	5	4	5	24	119	
93	5	5	5	4	5	5	4	4	37	1	3	4	5	4	5	5	27	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	4	4	1	33	3	4	5	4	5	5	5	31	158	
94	5	4	3	2	3	2	2	3	24	3	1	3	3	3	3	3	19	5	5	3	5	5	5	28	4	3	2	3	2	2	3	3	22	1	3	3	3	3	5	21	114		
95	5	5	5	4	5	5	4	4	37	1	4	4	5	4	5	5	28	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	4	4	1	33	4	4	5	4	5	5	5	32	160	
96	4	5	5	4	4	4	3	4	33	3	3	3	3	3	4	5	26	5	5	5	5	5	4	29	5	5	4	4	4	3	4	3	32	3	3	3	4	5	5	5	28	148	
97	5	5	4	4	5	4	3	1	31	1	3	3	3	3	2	3	18	3	4	4	5	4	5	25	5	4	4	5	4	3	1	1	27	3	3	3	3	2	3	3	20	121	
98	5	5	4	4	5	3	3	1	30	1	3	3	3	3	4	3	20	5	5	4	5	4	5	28	5	4	4	5	3	3	1	1	26	3	3	3	3	4	3	5	24	128	
99	2	2	1	1	3	4	1	1	15	1	1	1	3	1	1	3	11	1	3	1	5	5	2	17	2	1	1	3	4	1	1	1	14	1	1	3	1	1	3	1	11	68	
100	2	3	2	3	2	3	3	3	21	3	2	2	3	3	3	3	19	2	4	3	3	3	2	17	3	2	3	2	3	3	3	3	22	2	2	3	3	3	3	2	18	97	
101	3	3	2	2	2	3	1	1	17	1	1	2	2	1	1	1	9	2	4	2	4	4	3	19	3	2	2	2	3	1	1	1	15	1	2	2	1	1	1	2	10	70	
102	3	2	3	2	3	3	1	1	18	1	3	3	3	3	3	3	19	3	4	3	4	4	3	21	2	3	2	3	3	1	1	1	16	3	3	3	3	3	3	3	21	95	
103	2	2	2	1	2	3	1	1	14	1	2	2	2	2	2	2	13	3	3	2	1	2	2	13	2	2	1	2	3	1	1	1	13	2	2	2	2	2	2	3	15	68	
104	4	5	1	2	4	3	4	3	26	2	3	2	3	2	3	4	19	5	5	4	5	5	4	28	5	1	2	4	3	4	3	2	24	3	2	3	2	3	4	5	22	119	
105	2	1	2	3	2	3	3	2	18	3	2	1	2	1	1	3	13	2	1	2	1	2	2	10	1	2	3	2	3	3	2	3	19	2	1	2	1	1	3	2	12	72	
106	5	5	3	1	5	5	3	4	31	4	3	4	4	4	4	4	27	5	5	3	5	5	5	28	5	3	1	5	5	3	4	4	30	3	4	4	4	4	4	5	28	144	
107	3	3	3	2	3	1	1	1	17	2	2	2	2	2	2	3	15	4	3	3	2	2	3	17	3	3	2	3	1	1	1	2	16	2	2	2	2	2	3	4	17	82	
108	4	3	4	3	4	4	4	5	31	3	3	4	4	4	3	4	25	4	5	4	5	5	4	27	3	4	3	4	4	4	5	3	30	3	4	4	4	3	4	4	26	139	
109	1	4	3	1	3	3	1	2	18	3	2	2	4	3	3	3	20	4	4	3	4	4	1	20	4	3	1	3	3	1	2	3	20	2	2	4	3	3	3	4	21	99	
110	5	4	5	3	5	4	5	5	36	4	3	4	3	3	4	4	25	5	5	4	4	5	5	28	4	5	3	5	4	5	5	4	35	3	4	3	3	4	4	5	26	150	
111	4	3	3	2	3	5	2	4	26	4	3	4	4	4	4	3	26	5	5	4	5	5	4	28	3	3	2	3	5	2	4	4	26	3	4	4	4	4	3	5	27	133	
112	3	3	2	1	3	1	2	1	16	2	3	3	4	3	3	2	20	2	4	2	2	3	3	16	3	2	1	3	1	2	1	2	15	3	3	4	3	3	2	2	20	87	
113	3	4	4	3	4	4	3	3	28	3	4	4	4	3	3	4	25	4	4	4	4	5	3	24	4	4	3	4	4	3	3	3	28	4	4	4	3	3	4	4	26	131	
114	2	1	2	2	3	3	1	1	15	1	1	2	3	2	3	2	14	4	5	3	4	5	2	23	1	2	2	3	3	1	1	1	14	1	2	3	2	3	2	4	17	83	
115	4	4	3	4	4	5	3	2	29	3	3	3	3	3	3	4	22	3	3	3	4	5	4	22	4	3	4	4	5	3	2	3	28	3	3	3	3	3	4	3	22	123	
116	4	3	4	4	4	1	1	2	23	1	2	2	1	1	1	1	9	2	3	1	2	2	4	14	3	4	4	4	1	1	2	1	20	2	2	1	1	1	1	2	10	76	
117	1	1	1	1	1	5	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	7	5	5	1	5	5	1	22	1	1	1	1	5	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	5	11	64	
118	5	3	1	1	1	5	1	2	19	3	2	3	1	1	5	3	18	5	5	4	5	4	5	28	3	1	1	1	5	1	2	3	17	2	3	1	1	5	3	5	20	102	
119	1	1	3	2	2	4	3	1	17	1	1	1	2	2	2	3	12	3	3	2	3	3	1	15	1	3	2	2	4	3	1	1	17	1	1	2	2	2	3	3	14	75	
120	1	1	1	1	1	3	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	7	4	3	2	5	4	1	19	1	1	1	1	3	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	4	10	56	
121	1	1	1	1	4	5	1	1	15	1	1	1	5	3	3	4	18	5	5	5	5	5	1	26	1	1	1	4	5	1	1	1	15	1	1	5	3	3	4	5	22	96	
122	3	2	3	3	3	3	2	2	21	2	2	3	4	3	3	2	19	3	4	4	4	4	3	22	2	3	3	3	3	3	2	2	2	20	2	3	4	3	3	2	3	20	102

	Desempeño docente																																	
	D1							D2										D3						D4										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29					
1	5	3	1	5	1	3	3	21	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	4	48	1	3	5	3	1	5	18	1	3	3	5	5	17	104
2	5	4	1	5	5	3	4	27	5	5	5	5	2	5	5	1	5	5	4	47	1	3	5	4	1	5	19	5	3	4	5	5	22	115
3	1	1	1	1	1	3	1	9	5	4	5	5	1	3	5	1	5	5	5	44	1	1	1	1	1	1	6	1	3	1	5	4	14	73
4	5	3	2	5	4	2	3	24	5	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	48	3	3	5	3	2	5	21	4	2	3	5	4	18	111
5	2	2	1	1	1	1	1	9	2	3	5	1	1	4	3	2	4	3	3	31	2	3	2	2	1	1	11	1	1	1	2	3	8	59
6	4	3	2	3	2	1	3	18	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	35	1	2	4	3	2	3	15	2	1	3	3	3	12	80
7	3	2	1	2	2	1	2	13	3	3	4	2	1	4	1	1	2	2	2	25	1	1	3	2	1	2	10	2	1	2	3	3	11	59
8	5	2	1	3	1	5	1	18	5	5	5	2	2	3	5	3	5	1	5	41	3	4	5	2	1	3	18	1	5	1	5	5	17	94
9	2	1	1	2	1	2	1	10	3	2	5	2	1	2	1	2	1	2	1	22	2	1	2	1	1	2	9	1	2	1	3	2	9	50
10	4	3	3	5	4	1	5	25	5	5	5	3	3	5	5	3	5	4	4	47	5	5	4	3	3	5	25	4	1	5	5	5	20	117
11	3	3	1	3	1	1	1	13	2	5	5	1	1	1	1	3	2	2	2	24	3	2	3	3	1	3	15	1	1	1	2	5	10	62
12	4	3	4	5	5	3	2	26	4	5	5	2	3	5	4	2	4	3	4	41	3	3	4	3	4	5	22	5	3	2	4	5	19	108
13	4	3	2	4	4	3	4	24	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	42	4	4	4	3	2	4	21	4	3	4	4	4	19	106
14	5	4	3	4	3	4	4	27	5	4	5	2	2	4	5	3	4	4	4	42	4	4	5	4	3	4	24	3	4	4	5	4	20	113
15	5	4	2	3	3	2	2	21	5	5	5	1	2	3	4	2	3	3	5	38	2	3	5	4	2	3	19	3	2	2	5	5	17	95
16	5	3	1	5	1	1	3	19	2	4	5	1	1	2	3	3	3	3	4	31	4	2	5	3	1	5	20	1	1	3	2	4	11	81
17	5	4	2	3	3	3	4	24	5	4	5	3	3	3	5	2	3	5	5	43	3	4	5	4	2	3	21	3	3	4	5	4	19	107
18	4	2	1	5	2	3	2	19	3	4	5	2	3	3	3	1	2	5	5	36	3	2	4	2	1	5	17	2	3	2	3	4	14	86
19	5	3	3	1	3	3	4	22	5	4	4	3	1	3	5	3	3	4	1	36	4	4	5	3	3	1	20	3	3	4	5	4	19	97
20	4	3	2	2	1	1	3	16	4	2	2	1	1	1	4	2	5	2	1	25	1	1	4	3	2	2	13	1	1	3	4	2	11	65
21	5	1	1	5	1	1	5	19	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	1	39	1	1	5	1	1	5	14	1	1	5	5	5	17	89
22	5	3	4	1	1	1	5	20	3	1	5	4	1	1	5	1	1	5	5	32	4	2	5	3	4	1	19	1	1	5	3	1	11	82
23	3	1	2	3	1	1	2	13	3	3	4	3	3	2	3	1	3	2	3	30	2	2	3	1	2	3	13	1	1	2	3	3	10	66
24	3	2	1	2	1	1	1	11	3	4	5	1	1	2	2	2	4	4	4	32	1	2	3	2	1	2	11	1	1	1	3	4	10	64
25	5	5	3	4	4	1	3	25	5	5	5	3	1	4	5	5	5	5	3	46	4	4	5	5	3	4	25	4	1	3	5	5	18	114
26	4	4	3	4	3	3	2	23	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	38	2	4	4	4	3	4	21	3	3	2	2	3	13	95
27	3	4	3	3	3	2	3	21	5	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	44	3	4	3	4	3	3	20	3	2	3	5	4	17	102
28	5	1	5	3	4	1	1	20	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	51	5	4	5	1	5	3	23	4	1	1	3	3	12	106
29	5	4	5	4	5	4	5	32	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	54	5	4	5	4	5	4	27	5	4	5	5	5	24	137
30	5	3	3	3	3	2	3	22	2	4	4	1	3	3	3	3	4	3	3	33	3	3	5	3	3	3	20	3	2	3	2	4	14	89
31	5	4	5	4	5	3	5	31	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	54	5	4	5	4	5	4	27	5	3	5	5	5	23	135
32	5	5	5	5	5	3	5	33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	4	5	5	5	5	29	5	3	5	5	5	23	140
33	5	3	1	5	1	3	3	21	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	4	48	1	3	5	3	1	5	18	1	3	3	5	5	17	104
34	5	4	1	5	5	3	4	27	5	5	5	5	2	5	5	1	5	5	4	47	1	3	5	4	1	5	19	5	3	4	5	5	22	115
35	1	1	1	1	1	3	1	9	5	4	5	5	1	3	5	1	5	5	5	44	1	1	1	1	1	1	6	1	3	1	5	4	14	73
36	5	3	2	5	4	2	3	24	5	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	48	3	3	5	3	2	5	21	4	2	3	5	4	18	111
37	2	2	1	1	1	1	1	9	2	3	5	1	1	4	3	2	4	3	3	31	2	3	2	2	1	1	11	1	1	1	2	3	8	59
38	4	3	2	3	2	1	3	18	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	35	1	2	4	3	2	3	15	2	1	3	3	3	12	80
39	3	2	1	2	2	1	2	13	3	3	4	2	1	4	1	1	2	2	2	25	1	1	3	2	1	2	10	2	1	2	3	3	11	59

87	3	1	2	3	1	1	2	13	3	3	4	3	3	2	3	1	3	2	3	30	2	2	3	1	2	3	13	1	1	2	3	3	10	66
88	3	2	1	2	1	1	1	11	3	4	5	1	1	2	2	2	4	4	4	32	1	2	3	2	1	2	11	1	1	1	3	4	10	64
89	5	5	3	4	4	1	3	25	5	5	5	3	1	4	5	5	5	5	3	46	4	4	5	5	3	4	25	4	1	3	5	5	18	114
90	4	4	3	4	3	3	2	23	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	38	2	4	4	4	3	4	21	3	3	2	2	3	13	95
91	3	4	3	3	3	2	3	21	5	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	44	3	4	3	4	3	3	20	3	2	3	5	4	17	102
92	5	1	5	3	4	1	1	20	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	51	5	4	5	1	5	3	23	4	1	1	3	3	12	106
93	5	4	5	4	5	4	5	32	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	54	5	4	5	4	5	4	27	5	4	5	5	5	24	137
94	5	3	3	3	3	2	3	22	2	4	4	1	3	3	3	3	4	3	3	33	3	3	5	3	3	3	20	3	2	3	2	4	14	89
95	5	4	5	4	5	3	5	31	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	54	5	4	5	4	5	4	27	5	3	5	5	5	23	135
96	5	5	5	5	5	3	5	33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	4	5	5	5	5	29	5	3	5	5	5	23	140
97	5	3	1	5	1	3	3	21	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	4	48	1	3	5	3	1	5	18	1	3	3	5	5	17	104
98	5	4	1	5	5	3	4	27	5	5	5	5	2	5	5	1	5	5	4	47	1	3	5	4	1	5	19	5	3	4	5	5	22	115
99	1	1	1	1	1	3	1	9	5	4	5	5	1	3	5	1	5	5	5	44	1	1	1	1	1	1	6	1	3	1	5	4	14	73
100	5	3	2	5	4	2	3	24	5	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	48	3	3	5	3	2	5	21	4	2	3	5	4	18	111
101	2	2	1	1	1	1	1	9	2	3	5	1	1	4	3	2	4	3	3	31	2	3	2	2	1	1	11	1	1	1	2	3	8	59
102	4	3	2	3	2	1	3	18	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	35	1	2	4	3	2	3	15	2	1	3	3	3	12	80
103	3	2	1	2	2	1	2	13	3	3	4	2	1	4	1	1	2	2	2	25	1	1	3	2	1	2	10	2	1	2	3	3	11	59
104	5	2	1	3	1	5	1	18	5	5	5	2	2	3	5	3	5	1	5	41	3	4	5	2	1	3	18	1	5	1	5	5	17	94
105	2	1	1	2	1	2	1	10	3	2	5	2	1	2	1	2	1	2	1	22	2	1	2	1	1	2	9	1	2	1	3	2	9	50
106	4	3	3	5	4	1	5	25	5	5	5	3	3	5	5	3	5	4	4	47	5	5	4	3	3	5	25	4	1	5	5	5	20	117
107	3	3	1	3	1	1	1	13	2	5	5	1	1	1	1	1	3	2	2	24	3	2	3	3	1	3	15	1	1	1	2	5	10	62
108	4	3	4	5	5	3	2	26	4	5	5	2	3	5	4	2	4	3	4	41	3	3	4	3	4	5	22	5	3	2	4	5	19	108
109	4	3	2	4	4	3	4	24	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	42	4	4	4	3	2	4	21	4	3	4	4	4	19	106
110	5	4	3	4	3	4	4	27	5	4	5	2	2	4	5	3	4	4	4	42	4	4	5	4	3	4	24	3	4	4	5	4	20	113
111	5	4	2	3	3	2	2	21	5	5	5	1	2	3	4	2	3	3	5	38	2	3	5	4	2	3	19	3	2	2	5	5	17	95
112	5	3	1	5	1	1	3	19	2	4	5	1	1	2	3	3	3	3	4	31	4	2	5	3	1	5	20	1	1	3	2	4	11	81
113	5	4	2	3	3	3	4	24	5	4	5	3	3	3	5	2	3	5	5	43	3	4	5	4	2	3	21	3	3	4	5	4	19	107
114	4	2	1	5	2	3	2	19	3	4	5	2	3	3	3	1	2	5	5	36	3	2	4	2	1	5	17	2	3	2	3	4	14	86
115	5	3	3	1	3	3	4	22	5	4	4	3	1	3	5	3	3	4	1	36	4	4	5	3	3	1	20	3	3	4	5	4	19	97
116	4	3	2	2	1	1	3	16	4	2	2	1	1	1	4	2	5	2	1	25	1	1	4	3	2	2	13	1	1	3	4	2	11	65
117	5	1	1	5	1	1	5	19	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	1	39	1	1	5	1	1	5	14	1	1	5	5	5	17	89
118	5	3	4	1	1	1	5	20	3	1	5	4	1	1	5	1	1	5	5	32	4	2	5	3	4	1	19	1	1	5	3	1	11	82
119	3	1	2	3	1	1	2	13	3	3	4	3	3	2	3	1	3	2	3	30	2	2	3	1	2	3	13	1	1	2	3	3	10	66
120	3	2	1	2	1	1	1	11	3	4	5	1	1	2	2	2	4	4	4	32	1	2	3	2	1	2	11	1	1	1	3	4	10	64
121	5	5	3	4	4	1	3	25	5	5	5	3	1	4	5	5	5	5	3	46	4	4	5	5	3	4	25	4	1	3	5	5	18	114
122	4	4	3	4	3	3	2	23	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	38	2	4	4	4	3	4	21	3	3	2	2	3	13	95

40	5	2	1	3	1	5	1	18	5	5	5	2	2	3	5	3	5	1	5	41	3	4	5	2	1	3	18	1	5	1	5	5	17	94	
41	2	1	1	2	1	2	1	10	3	2	5	2	1	2	1	2	1	2	1	22	2	1	2	1	1	2	9	1	2	1	3	2	9	50	
42	4	3	3	5	4	1	5	25	5	5	5	3	3	5	5	3	5	4	4	47	5	5	4	3	3	5	25	4	1	5	5	5	20	117	
43	3	3	1	3	1	1	1	13	2	5	5	1	1	1	1	1	3	2	2	24	3	2	3	3	1	3	15	1	1	1	2	5	10	62	
44	4	3	4	5	5	3	2	26	4	5	5	2	3	5	4	2	4	3	4	41	3	3	4	3	4	5	22	5	3	2	4	5	19	108	
45	4	3	2	4	4	3	4	24	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	42	4	4	4	3	2	4	21	4	3	4	4	4	19	106	
46	5	4	3	4	3	4	4	27	5	4	5	2	2	4	5	3	4	4	4	42	4	4	5	4	3	4	24	3	4	4	5	4	20	113	
47	5	4	2	3	3	2	2	21	5	5	5	1	2	3	4	2	3	3	5	38	2	3	5	4	2	3	19	3	2	2	5	5	17	95	
48	5	3	1	5	1	1	3	19	2	4	5	1	1	2	3	3	3	3	4	31	4	2	5	3	1	5	20	1	1	3	2	4	11	81	
49	5	4	2	3	3	3	4	24	5	4	5	3	3	3	5	2	3	5	5	43	3	4	5	4	2	3	21	3	3	4	5	4	19	107	
50	4	2	1	5	2	3	2	19	3	4	5	2	3	3	3	1	2	5	5	36	3	2	4	2	1	5	17	2	3	2	3	4	14	86	
51	5	3	3	1	3	3	4	22	5	4	4	3	1	3	5	3	3	4	1	36	4	4	5	3	3	1	20	3	3	4	5	4	19	97	
52	4	3	2	2	1	1	3	16	4	2	2	1	1	1	1	4	2	5	2	1	25	1	1	4	3	2	2	13	1	1	3	4	2	11	65
53	5	1	1	5	1	1	5	19	5	5	5	1	1	1	1	5	5	5	5	1	39	1	1	5	1	1	5	14	1	1	5	5	5	17	89
54	5	3	4	1	1	1	5	20	3	1	5	4	1	1	5	1	1	5	5	32	4	2	5	3	4	1	19	1	1	5	3	1	11	82	
55	3	1	2	3	1	1	2	13	3	3	4	3	3	2	3	1	3	2	3	30	2	2	3	1	2	3	13	1	1	2	3	3	10	66	
56	3	2	1	2	1	1	1	11	3	4	5	1	1	2	2	2	4	4	4	32	1	2	3	2	1	2	11	1	1	1	3	4	10	64	
57	5	5	3	4	4	1	3	25	5	5	5	3	1	4	5	5	5	5	3	46	4	4	5	5	3	4	25	4	1	3	5	5	18	114	
58	4	4	3	4	3	3	2	23	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	38	2	4	4	4	3	4	21	3	3	2	2	3	13	95	
59	3	4	3	3	3	2	3	21	5	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	44	3	4	3	4	3	3	20	3	2	3	5	4	17	102	
60	5	1	5	3	4	1	1	20	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	51	5	4	5	1	5	3	23	4	1	1	3	3	12	106	
61	5	4	5	4	5	4	5	32	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	54	5	4	5	4	5	4	27	5	4	5	5	5	24	137	
62	5	3	3	3	3	2	3	22	2	4	4	1	3	3	3	3	4	3	3	33	3	3	5	3	3	3	20	3	2	3	2	4	14	89	
63	5	4	5	4	5	3	5	31	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	54	5	4	5	4	5	4	27	5	3	5	5	5	23	135	
64	5	5	5	5	5	3	5	33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	4	5	5	5	5	29	5	3	5	5	5	23	140	
65	5	3	1	5	1	3	3	21	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	4	48	1	3	5	3	1	5	18	1	3	3	5	5	17	104	
66	5	4	1	5	5	3	4	27	5	5	5	5	2	5	5	1	5	5	4	47	1	3	5	4	1	5	19	5	3	4	5	5	22	115	
67	1	1	1	1	1	3	1	9	5	4	5	5	1	3	5	1	5	5	5	44	1	1	1	1	1	1	6	1	3	1	5	4	14	73	
68	5	3	2	5	4	2	3	24	5	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	48	3	3	5	3	2	5	21	4	2	3	5	4	18	111	
69	2	2	1	1	1	1	1	9	2	3	5	1	1	4	3	2	4	3	3	31	2	3	2	2	1	1	11	1	1	1	2	3	8	59	
70	4	3	2	3	2	1	3	18	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	35	1	2	4	3	2	3	15	2	1	3	3	3	12	80	
71	3	2	1	2	2	1	2	13	3	3	4	2	1	4	1	1	2	2	2	25	1	1	3	2	1	2	10	2	1	2	3	3	11	59	
72	5	2	1	3	1	5	1	18	5	5	5	2	2	3	5	3	5	1	5	41	3	4	5	2	1	3	18	1	5	1	5	5	17	94	
73	2	1	1	2	1	2	1	10	3	2	5	2	1	2	1	2	1	2	1	22	2	1	2	1	1	2	9	1	2	1	3	2	9	50	
74	4	3	3	5	4	1	5	25	5	5	5	3	3	5	5	3	5	4	4	47	5	5	4	3	3	5	25	4	1	5	5	5	20	117	
75	3	3	1	3	1	1	1	13	2	5	5	1	1	1	1	1	3	2	2	24	3	2	3	3	1	3	15	1	1	1	2	5	10	62	
76	4	3	4	5	5	3	2	26	4	5	5	2	3	5	4	2	4	3	4	41	3	3	4	3	4	5	22	5	3	2	4	5	19	108	
77	4	3	2	4	4	3	4	24	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	42	4	4	4	3	2	4	21	4	3	4	4	4	19	106	
78	5	4	3	4	3	4	4	27	5	4	5	2	2	4	5	3	4	4	4	42	4	4	5	4	3	4	24	3	4	4	5	4	20	113	
79	5	4	2	3	3	2	2	21	5	5	5	1	2	3	4	2	3	3	5	38	2	3	5	4	2	3	19	3	2	2	5	5	17	95	
80	5	3	1	5	1	1	3	19	2	4	5	1	1	2	3	3	3	3	4	31	4	2	5	3	1	5	20	1	1	3	2	4	11	81	
81	5	4	2	3	3	3	4	24	5	4	5	3	3	3	5	2	3	5	5	43	3	4	5	4	2	3	21	3	3	4	5	4	19	107	
82	4	2	1	5	2	3	2	19	3	4	5	2	3	3	3	1	2	5	5	36	3	2	4	2	1	5	17	2	3	2	3	4	14	86	
83	5	3	3	1	3	3	4	22	5	4	4	3	1	3	5	3	3	4	1	36	4	4	5	3	3	1	20	3	3	4	5	4	19	97	
84	4	3	2	2	1	1	3	16	4	2	2	1	1	1	4	2	5	2	1	25	1	1	4	3	2	2	13	1	1	3	4	2	11	65	
85	5	1	1	5	1	1	5	19	5	5	5	1	1	1	1	5	5	5	5	1	39	1	1	5	1	1	5	14	1	1	5	5	5	17	89
86	5	3	4	1	1	1	5	20	3	1	5	4	1	1	5	1	1	5	5	32	4	2	5	3	4	1	19	1	1	5	3	1	11	82	

BASE DE DATOS

Dase de dato de la variable gestión pedagógica

	GESTIÓN PEDAGÓGICA																																						
	EL CURRÍCULO								ESTRATEGIAS METODOLÓGICA Y DIDÁCTICAS								EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES								USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS								OS AGENTES EDUCATIVOS EN LAS ACTIVIDADES						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36			
1	5	5	4	4	5	4	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	1	1	3	3	3	2	3	3			
2	5	5	4	4	5	3	3	1	1	3	3	3	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	3	3	1	1	3	3	3	4	3	5			
3	2	2	1	1	3	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	5	5	2	2	2	1	1	3	4	1	1	1	1	3	1	1	3				
4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2				
5	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	4	2	4	4	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2			
6	3	2	3	2	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3				
7	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3			
8	4	5	1	2	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	5	5	4	5	5	4	5	1	2	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	5			
9	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	1	1	3	2			
10	5	5	3	1	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	5	5	3	1	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	5				
11	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	3	4			
12	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	4			
13	1	4	3	1	3	3	1	2	3	2	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	1	4	3	1	3	3	1	2	3	2	2	4	3	3	3	4			
14	5	4	5	3	5	4	5	5	4	3	4	3	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	5	3	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5			
15	4	3	3	2	3	5	2	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	5	4	3	3	2	3	5	2	4	4	3	4	4	4	3	5			
16	3	3	2	1	3	1	2	1	2	3	3	4	3	3	2	2	4	2	2	3	3	3	2	1	3	2	1	2	3	3	4	3	3	2	2	2			
17	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4			
18	2	1	2	2	3	3	1	1	1	1	2	3	2	3	2	4	5	3	4	5	2	1	2	2	3	3	1	1	1	1	2	3	2	3	2	4			
19	4	4	3	4	4	5	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	4	4	3	4	4	5	3	2	3	3	3	3	3	4	3				
20	4	3	4	4	4	4	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	3	1	2	2	4	3	4	4	4	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2		
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	5	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
22	5	3	1	1	1	5	1	2	3	2	3	1	1	5	3	5	5	4	5	4	5	3	1	1	1	5	1	2	3	2	3	1	1	5	3	5			
23	1	1	3	2	2	4	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	1	3	2	2	4	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3			
24	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	5	4	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
25	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	1	5	3	3	4	5	5	5	5	1	1	1	1	1	4	5	1	1	1	5	3	3	4	5				
26	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	2	3			
27	4	4	3	2	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	2	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4			
28	5	4	3	2	3	5	1	2	5	1	4	3	2	5	4	5	5	1	1	4	5	4	3	2	3	5	1	2	5	1	4	3	2	5	4	5			
29	5	5	5	4	5	5	4	4	1	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	1	3	4	5	4	5	5	5			
30	5	4	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	5	5	3	5	5	5	5	4	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	5			

Resultado de la prueba piloto de la variable gestión pedagógica

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de	N de elementos
Cronbach	
.964	36

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	100.1000	752.369	.724	.963
VAR00002	100.3000	753.734	.750	.963
VAR00003	100.6333	768.585	.648	.963
VAR00004	101.1000	786.162	.415	.964
VAR00005	100.1667	762.489	.726	.963
VAR00006	99.8000	783.890	.393	.965
VAR00007	101.1333	763.292	.691	.963
VAR00008	101.1667	755.661	.759	.962
VAR00009	101.2000	778.097	.491	.964
VAR00010	101.1333	775.154	.677	.963
VAR00011	100.7333	759.237	.854	.962
VAR00012	100.3667	771.344	.633	.963
VAR00013	100.8667	767.430	.785	.963
VAR00014	100.5333	760.326	.754	.963
VAR00015	100.3667	765.344	.777	.963
VAR00016	99.6000	775.076	.521	.964
VAR00017	99.2333	780.530	.554	.964
VAR00018	100.3333	766.782	.679	.963
VAR00019	99.4333	783.702	.347	.965
VAR00020	99.2667	781.651	.504	.964
VAR00021	100.1000	752.369	.724	.963
VAR00022	100.3000	753.734	.750	.963
VAR00023	100.6333	768.585	.648	.963
VAR00024	101.1000	786.162	.415	.964
VAR00025	100.1667	762.489	.726	.963
VAR00026	99.8000	783.890	.393	.965
VAR00027	101.1333	763.292	.691	.963
VAR00028	101.1667	755.661	.759	.962
VAR00029	101.2000	778.097	.491	.964
VAR00030	101.1333	775.154	.677	.963
VAR00031	100.7333	759.237	.854	.962
VAR00032	100.3667	771.344	.633	.963
VAR00033	100.8667	767.430	.785	.963
VAR00034	100.5333	760.326	.754	.963
VAR00035	100.3667	765.344	.777	.963
VAR00036	99.6000	775.076	.521	.964

Dase de dato de la variable desempeño docente

	Desempeño docente																												
	D1							D2											D3						D4				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	5	3	1	5	1	3	3	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	4	1	3	5	3	1	5	1	3	3	5	5
2	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	5	2	5	5	1	5	5	4	1	3	5	4	1	5	5	3	4	5	5
3	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	5	1	3	5	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5	4
4	5	3	2	5	4	2	3	5	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3	5	3	2	5	4	2	3	5	4
5	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	1	1	4	3	2	4	3	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3
6	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	1	2	4	3	2	3	2	1	3	3	3
7	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	2	1	4	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	2	1	2	3	3
8	5	2	1	3	1	5	1	5	5	5	2	2	3	5	3	5	1	5	3	4	5	2	1	3	1	5	1	5	5
9	2	1	1	2	1	2	1	3	2	5	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2
10	4	3	3	5	4	1	5	5	5	5	3	3	5	5	3	5	4	4	5	5	4	3	3	5	4	1	5	5	5
11	3	3	1	3	1	1	1	2	5	5	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	3	3	1	3	1	1	1	2	5
12	4	3	4	5	5	3	2	4	5	5	2	3	5	4	2	4	3	4	3	3	4	3	4	5	5	3	2	4	5
13	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4
14	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	2	2	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4
15	5	4	2	3	3	2	2	5	5	5	1	2	3	4	2	3	3	5	2	3	5	4	2	3	3	2	2	5	5
16	5	3	1	5	1	1	3	2	4	5	1	1	2	3	3	3	3	4	4	2	5	3	1	5	1	1	3	2	4
17	5	4	2	3	3	3	4	5	4	5	3	3	3	5	2	3	5	5	3	4	5	4	2	3	3	3	4	5	4
18	4	2	1	5	2	3	2	3	4	5	2	3	3	3	1	2	5	5	3	2	4	2	1	5	2	3	2	3	4
19	5	3	3	1	3	3	4	5	4	4	3	1	3	5	3	3	4	1	4	4	5	3	3	1	3	3	4	5	4
20	4	3	2	2	1	1	3	4	2	2	1	1	1	4	2	5	2	1	1	1	4	3	2	2	1	1	3	4	2
21	5	1	1	5	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	1	1	5	1	1	5	5	5
22	5	3	4	1	1	1	5	3	1	5	4	1	1	5	1	1	5	5	4	2	5	3	4	1	1	1	5	3	1
23	3	1	2	3	1	1	2	3	3	4	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	1	2	3	3
24	3	2	1	2	1	1	1	3	4	5	1	1	2	2	2	4	4	4	1	2	3	2	1	2	1	1	1	3	4
25	5	5	3	4	4	1	3	5	5	5	3	1	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	4	4	1	3	5	5
26	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3
27	3	4	3	3	3	2	3	5	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	3	4	3	4	3	3	3	2	3	5	4
28	5	1	5	3	4	1	1	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	3	4	1	1	3	3
29	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5
30	5	3	3	3	3	2	3	2	4	4	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	2	3	2	4

Resultado de la prueba piloto de la variable desempeño docente

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de	N de elementos
Cronbach	
.936	29

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	86.7667	430.875	.642	.933
VAR00002	88.0667	435.237	.562	.934
VAR00003	88.7000	432.907	.539	.935
VAR00004	87.5667	428.875	.554	.934
VAR00005	88.4000	414.179	.787	.931
VAR00006	88.7667	438.875	.453	.935
VAR00007	88.1000	429.541	.547	.935
VAR00008	87.0000	431.379	.590	.934
VAR00009	86.9667	437.964	.518	.935
VAR00010	86.2000	454.166	.267	.937
VAR00011	88.2333	436.185	.427	.936
VAR00012	88.6333	429.482	.585	.934
VAR00013	87.7000	428.079	.621	.934
VAR00014	86.9333	419.720	.741	.932
VAR00015	88.3333	434.299	.480	.935
VAR00016	87.0333	436.999	.469	.935
VAR00017	87.1333	432.395	.552	.934
VAR00018	87.2000	434.441	.451	.936
VAR00019	88.1667	431.661	.514	.935
VAR00020	88.0333	424.447	.748	.932
VAR00021	86.7667	430.875	.642	.933
VAR00022	88.0667	435.237	.562	.934
VAR00023	88.7000	432.907	.539	.935
VAR00024	87.5667	428.875	.554	.934
VAR00025	88.4000	414.179	.787	.931
VAR00026	88.7667	438.875	.453	.935
VAR00027	88.1000	429.541	.547	.935
VAR00028	87.0000	431.379	.590	.934
VAR00029	86.9667	437.964	.518	.935



Gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Br. Rubén Sánchez Vidal

Escuela de Postgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

La investigación titulada: Gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017, tiene por objetivo determinar la relación entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. El tipo de investigación es sustantiva del nivel descriptivo, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de corte transversal correlacional. Se tuvo una población conformada por 122 docentes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. El tipo de muestreo no probabilística. La técnica empleada para la recopilación de datos fue encuesta y los instrumentos de recolección de información fueron dos cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach (0,968 y 0,950). Se estableció que el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017, con un valor de 0.832. Por consiguiente es una correlación positiva alta; a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.

Palabras clave: Gestión pedagógica, desempeño docente, el currículo, estrategias metodológicas y didácticas, evaluación de los aprendizajes y uso de materiales y recursos didácticos.

Abstract

Entitled research: teaching and teaching performance in two educational institutions of the Ugel N ° 02, Rimac - 2017, aims to determine the relationship between the teaching and teaching performance in two educational institutions of the Ugel N ° 02, Rímac - 2017. The type of research is substantive the descriptive level, quantitative approach, non-experimental design of cross-sectional correlation. Had a population composed of 122 teachers in two educational institutions of the Ugel N ° 02, Rímac - 2017. The type of sampling non-probability. The data collection technique was survey and data collection instruments were two questionnaires that were properly validated through expert opinions and determining its reliability through the statistical Alpha's Cronbach (0,968 and 0,950), with which demonstrates high reliability, their performance is located in e I level process. Established that the coefficient of statistically significant correlation between the teaching and teaching performance in two educational institutions of the Ugel N ° 02, Rímac - 2017, with a value of 0.832. It is, therefore, a high positive correlation; at the same time there is also a correlation at the population level; Since $p < 0.05$.

Keywords: teaching, teaching performance, curriculum, methodological and didactic strategies, learning evaluation and use of materials and teaching resources.

Introducción

Por otra parte, la sociedad peruana en tiempos actuales, no es ajena al contexto de globalización mundial; sin embargo, el nivel educativo es deficiente respecto de los sistemas educativos implementados en otros países de la Región, situación que puede tener explicación ante las marcadas diferencias. De lo anterior, se tiene que en el Perú, la mayoría de los docentes no prestan importancia a la gestión del conocimiento. En el ámbito educativo, el docente muchas veces sustituye su formación y desarrollo profesional por las actividades académicas que desempeña de manera cotidiana; sin embargo, al docente se le exige estar capacitado en los nuevos enfoques y paradigmas de una colectividad moderna y una globalización inminente. Por su parte, el Ministerio de Educación (2013) se refirió al buen desempeño docente, indicando que: “la evaluación tiene como objetivo principal alcanzar la meritocracia a través de la rúbrica y el nivel de

preparación” (p.12). Sin embargo, se necesita gestionar políticas que permitan actualizar a los docentes de manera continua, para fortalecer su crecimiento y desarrollo personal y profesional, porque todo trabajo y esfuerzo tiene valor cuando el conocimiento gestionado es utilizado para mejorar la labor docente, favoreciendo a la organización y a sus integrantes. Al respecto Alberich y Sotomayor (2014) precisaron que: El profesor que se proyecta hacia el futuro, se basa en la gestión del conocimiento para generar conocimiento en las aulas. Para ello, tiene por misión dotar a sus estudiantes de capacidades que les permita progresar y ordenar lo aprendido: aprender a aprender. Además, promoverá el interés hacia la educación para la cotidianeidad, con lo cual se logrará la autonomía de sus actos, creando situaciones de aprendizaje, acordes con los cambios que se producen en la actualidad (p. 34). Acorde con el estudio realizado en las instituciones educativas de la RED 19, Los Olivos, se observa una situación complicada en términos de desempeño docente, cuyas causales pudieran ser la escasa capacitación y de baja calidad, resultados deficientes de las evaluaciones censales, docentes que desconocen el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, deficiencia en la aplicación de estrategias didácticas. De la situación analizada, es que surge la necesidad de conocer la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Antecedentes del problema

Oré (2016) en su tesis magistral *Gestión educativa y desempeño docente en tres instituciones educativas de la Red 02 UGEL 03 distrito de Lima, 2015*, planteó como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el desempeño docente en tres instituciones educativas de la Red 02 UGEL 03 distrito de Lima, 2015. Para lo cual realizó una investigación básica o fundamental de naturaleza cuantitativa, carácter correlacional y alcance transversal, siendo su diseño no experimental. Utilizó como instrumento de recojo de información un cuestionario tipo escala de Likert, para ambas variables, con la técnica de la encuesta. Dichos instrumentos fueron validados a través del juicio de expertos, logrando la confiabilidad a partir de una muestra piloto a 20 docentes, que fue resultado del coeficiente de Cronbach. Dicho instrumento fue aplicado a una muestra de 100 docentes de las tres instituciones, centrados en el nivel

primario. Dicha investigación arrojó como resultado 0.348 determinadas por Rho Spearman. Y la investigadora llegó a la conclusión de que existe una moderada correlación entre la variable gestión educativa y desempeño docente en las tres instituciones educativas de la Red 02 UGEL 03 distrito de Lima, 2015. Con un nivel moderado de significancia $p = 0.000 < 0.05$.

Ramírez (2016) en la presente investigación *Desempeño directivo y la gestión pedagógica del director en las instituciones educativas de la Red N.º 05 Ventanilla, 2015*; para optar grado de magíster por Universidad César Vallejo. El propósito fue determinar la relación entre el desempeño directivo y la gestión pedagógica de las instituciones educativas de la Red N.º 05 UGEL Ventanilla, 2015. La metodología empleada para la elaboración de dicho estudio es de enfoque cuantitativo. La investigación es descriptiva, en vista que está orientada al conocimiento de la realidad tal y como se presenta en una situación espacio temporal dada. El diseño de la investigación es no experimental, correlacional de corte transversal. La muestra estuvo representada por 120 docente de la Red N.º 05- Ventanilla, 2015. Se aplicó la técnica de encuesta y el instrumento es el cuestionario que ha sido aplicada a los docente de la Red N.º 05- Ventanilla, 2015. En la presente investigación se arribó a la siguiente conclusión con la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación directa entre el desempeño directivo y la gestión educativa, hallándose una correlación de 0,872 con un valor de significancia (bilateral) 0,000; lo cual indica que la correlación es positiva, ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Se afirma que: Existe relación directa entre el desempeño directivo y la gestión pedagógica del director de las instituciones educativas de la Red N.º 05 Ventanilla, 2015.

Tipiani (2015) realizó su investigación titulada *El liderazgo directivo y el desempeño docente en las instituciones del nivel secundario de la provincia de Aija – Áncash 2015*. Cuyo objetivo fue determinar el grado de relación entre el estilo de de liderazgo consultivo y el desempeño docente en las instituciones del nivel secundario de la provincia de Aija – Áncash 2015. Desarrolló un tipo de investigación transversal, descriptiva y correlacional. Utilizó como instrumento una encuesta validada, para la cual hizo uso del índice alfa de Cronbach, evaluar la consistencia interna de las encuestas, y el coeficiente de correlación de

Spearman, correlacionar los estilos de liderazgo con el puntaje de desempeño docente; asimismo, consideró el $p < 0.05$ para la significancia estadística. Este instrumento fue aplicado a una población de 100 docentes durante el mes de enero del 2015. Los resultados obtenidos en esta investigación señalan que el estilo de liderazgo consultivo tiene un grado superior de correlatividad (Spearman = 0, 789 y $p < 0.05$) con el desempeño docente en la población estudiada. Señala que el 41% de los maestros calificaron el estilo del director como consultivo, continuado por el autoritario benevolente, 27%, autoritario coercitivo, 17%, y 15% como participativo. De la misma manera, el 50% y 46% de los docentes pertenecientes al estilo de liderazgo consultivo alcanzaron logros previstos y destacados de desempeño docente respectivamente, mientras que solo el 9% y 15% de estos, bajo el estilo autoritario coercitivo alcanzaron las metas propuestas. Dicha investigadora llega a la conclusión de que el liderazgo consultivo es el que guarda relación significativa con el desempeño docente. Sugiere que se implemente en las metas de los dominios a alcanzar por los directivos en las instituciones públicas del nivel secundario de la provincia de Aija-Ancash.

Revisión de literatura

El Ministerio de Educación del Perú (2012) definió: “es el proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida. (p. 11).

Entonces, la gestión pedagógica puede precisar como el conjunto de tareas y procedimientos estrategias guiadas por procedimientos y técnicas apropiadas para favorecer que las entidades educativas consigan sus ambiciones, propósitos e intenciones fines educativas.

Choque (2005) definió como:

Conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica .ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa. (p. 110)

Para generar nuevas cimientos para el cambio en la Institución Educativa, es indispensable que participen la comunidad organizada, los gobiernos locales, la comunidad educativa, entidades del Estado. Actualmente las personas que van a dirigir o ser responsables de la gestión educativa, tienen que comprometerse para transformar el cambio en una aspiración común.

Gallegos (2004, p. 115) definió: “es la articulación de todas aquellas acciones que hacen posible que se logre la finalidad de la institución educativa, en función de educar”.

La gestión educativa es un proceso ininterrumpido que no se presta a cambios violentos como etapas que van desapareciendo en el tiempo para dar paso a otras, para ir cambiando la administración clásico hacia un nuevo tipo de gestión, para lograr que la escuela se transforme en una organización que propicie el cambio.

La comisión del Ministerio de Educación (2012) lo definen como: “Las capacidades, las competencias, conllevan al buen desempeño de la docencia; condiciones que son exigidas para la Educación Básica Regular del país” (p. 20).

Objetivo

Determinar la relación entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017.

Método

El tipo de investigación es sustantiva del nivel descriptivo, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de corte transversal correlacional. Se tuvo una población conformada por 122 docentes en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. El tipo de muestreo no probabilística. La técnica empleada para la recopilación de datos fue encuesta y los instrumentos de recolección de información fueron dos cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach (0,968 y 0,950), con lo cual se demuestra alta confiabilidad.

Resultados

El 50% de los docentes en las Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017, manifiestan que la gestión pedagógica es regular, mientras el 38,5% de los docentes de la gestión pedagógica es malo y un 11,5% de los docentes indican que la gestión pedagógica es bueno. Es decir que en su mayoría de los docentes participan, porque el director guía, anima motiva y a la vez involucra a la comunidad educativa y Se observa que el 57,4% de los docentes en las Instituciones Educativas de la ugel N° 02, Rímac, 2017, su desempeño se ubica en el nivel proceso, mientras el 25,4% de los docentes su desempeño se ubica en el nivel inicio y un 17,2% de los docentes se encuentran en un nivel excelente. Es decir que en su mayoría de los docentes cumplen con las acciones organizadas de acuerdo con las mediaciones e interacciones pedagógicas entre el conocimiento científico y el conocimiento escolar, y con las mediaciones socioculturales y lingüísticas.

Discusión

En la presente investigación, con respecto a la hipótesis general: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.832$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $P = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017. De esta manera hay una similitud con la de Ramírez (2016) se arribó a la siguiente conclusión con la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación directa entre el desempeño directivo y la gestión educativa, hallándose una correlación de 0,872 con un valor de significancia (bilateral) 0,000; lo cual indica que la correlación es positiva, ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Se afirma que: Existe relación directa entre el desempeño directivo y la gestión pedagógica del director de las instituciones educativas de la Red N° 05 Ventanilla, 2015. También una semejanza con la tesis de Oré (2016) se arrojó como resultado 0.348

determinadas por Rho Spearman. Y la investigadora llegó a la conclusión de que existe una moderada correlación entre la variable gestión educativa y desempeño docente en las tres instituciones educativas de la Red 02 UGEL 03 distrito de Lima, 2015. Con un nivel moderado de significancia $p = 0.000 < 0.05$. Asimismo se consideró con la de Panta (2010) definió: “es el proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida.

Conclusiones

De acuerdo al objetivo general se concluye que existe una correlación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017, con un valor de 0.832. Por consiguiente es una correlación positiva alta; a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.

Referencias

- Choque, S. (2005). *Comportamiento organizacional*. México: Prentice-Hall.
- Gallego, J. (2002). *Gestión de alimentos y bebidas para hoteles, bares y restaurante*. España: Thomson Learning.
- MINEDU (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente: Aportes y comentarios*. Documento de trabajo. Lima.
- Oré, L. (2016). *Gestión educativa y desempeño docente en tres instituciones educativas de la Red 02 UGEL 03 distrito de Lima, 2015*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
- Ramírez, M. (2016). *Desempeño directivo y la gestión pedagógica del director en las instituciones educativas de la Red N.º 05 Ventanilla, 2015* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
- Tipiani, E. (2015). *El liderazgo directivo y el desempeño docente en las instituciones del nivel secundario de la provincia de Aija – Áncash 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Marcos.



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Isabel Menacho Vargas, tomando conocimiento de la tesis del estudiante Rubén Nicacio Sánchez Vidal, titulado "Gestión Pedagógica y Desempeño Docente en dos Instituciones de la Ugel N°02 del Distrito del Rímac, 2017"

constato que la misma tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la universidad César vallejo.

Lima, 17 de marzo de 2018



Isabel Menacho Vargas

DNI:09968395

Feedback Studio - Mozilla Firefox
<https://sv.turnitin.com/app/courses/14=1304933467958u=10494278550lang=es>

feedback studio

Gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rimac- 2017

ESCUOLA DE POSGRADO
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rimac- 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestro en administración de la Educación

AUTOR:
 Bc. Rubén Sánchez Vidal

ASESORA:
 Dra. Isabel Menacho Vargas

Resumen de coincidencias

23 %

1	es.sldshare.net	Fuente de Internet	3 %
2	www.scribd.com	Fuente de Internet	2 %
3	educacionyeducadores...	Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.unival.edu...	Fuente de Internet	2 %
5	issuu.com	Fuente de Internet	2 %
6	dispace.unl.edu.pe	Fuente de Internet	1 %
7	repositorio.unsa.edu.pe	Fuente de Internet	1 %
8	scib2a1e27b268cc99/jl...	Fuente de Internet	1 %
9	repositorio.uaoicv.edu.pe	Fuente de Internet	1 %

Página: 1 de 116 Número de palabras: 19705

Test only Report

313 p.m. 2/03/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

S. ANCHEZ VIDAL RUBEN NICACIO

D.N.I. : 0.812.916.2

Domicilio : Mz 35 Lt 8 urb. Amancaes - Rimac

Teléfono : Fijo : Móvil : 990533785

E-mail : rubens_3014@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☐ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

Grado : MAESTRO

Mención : Administración de la Educación

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

S. ANCHEZ VIDAL RUBEN NICACIO

Título de la tesis:

Gestión Pedagógica y Desempeño
Docente en dos Instituciones Educativas de
La Ugel N° 02, Rimac - 2017

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

2-08-18



ESCUELA DE POSGRADO UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

VISTO BUENO
PARA EMPARTADO
DE TESIS

ESCUELA DE POSGRADO

RUBEN NICACIO SANCHEZ VIDAL con DNI N° 08129162
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)
domiciliado (a) en urb Amancaes M2 35 Lt 8 - RIMAC - LIMA - LIMA
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)
ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:
Que en mi condición de alumno de la promoción: 2013 del programa: Administración
(Promoción) (Nombre del programa)
Educativa identificado con el código de matrícula N° 2131010519
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

habiendo Realizado La sustentación
de la tesis "Gestión Pedagógica y
desempeño docente en dos Instituciones Educativas
de la Ugel N° 01, Rimac-2017" por UNANIMIDAD.

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.



Lima, 18 de JUNIO de 2018

(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- tesis Aprobada corregida
- Copia de Resolución de sustentación
- Copia de Acta de Aprobación
- Copia de Acta de Aprobación de originalidad de tesis y pantalla turnitin.

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: 990533785
Email: rubens_3014@hotmail.com

WB para tesis

